

Звіт
про опитування якості викладання навчальної дисципліни
«Теорія і методика атлетизму»
у ЛДУФК імені Івана Боберського
здобувачів ступеня «бакалавр»
спеціальності 017 Фізична культура і спорт

Комісією з моніторингу якості освіти університету з 24.05.2021 по 14.06.2021 було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «бакалавр» щодо якості викладання навчальної дисципліни «Теорія і методика атлетизму» спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 49 респондентів, що складає 76,92% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то 3 респонденти (7,50%), оцінили своє враження від навчальної дисципліни у 5 балів, 4 респонденти (10%) оцінили в 7 балів. Дев'ять (22,50%) здобувачів ступеня «бакалавр» оцінили враження від дисципліни «Теорія і методика атлетизму» у 8 балів. Лише 2 студенти (5%) оцінили власне враження від дисципліни у 9 балів. Всі інші респонденти, а саме 22 (55%) опитаних оцінили необхідність дисципліни у 10 балів.

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» встановив, що 2,50% респонденти оцінили роботу викладача у 5 балів. Два (5%) опитаних висловили думку, що робота викладача відповідає 6 балам. 7,50% респондентів вважають, робота викладача дисципліни варата 7 балів. 4 (10%) та 5 (12,50%) анкетованих вважають, що робота викладача майже досконала і оцінили її у 8 та 9 балів відповідно. Всі інші, а саме, 25 (62,50%) висловили думку проте що робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення.

Аналіз відповідей на третє запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 62,50% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними. 37,50% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на черверте запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 25 (62,50%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 15 (37,50%) опитаних думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що 2,50% опитаних оцінили якість форми викладання дисципліни у 5 балів. По 5% анкетованих вважають що форми викладання відповідають 7 та 9 балам. У 6

балів оцінили інноваційність викладання дисципліни 7,50% респондентів, На думку 25% респондентів форми роботи викладача можна оцінити у 8 балів. Значна більшість опитаних 55% вважають, що форми викладання предмету «Теорія і методика атлетизму» є максимально інноваційними.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» розподілилися наступним чином. Два (5%) респонденти оцінили систему оцінювання на 5 балів. Три (7,50%) респонденти зазначили, що система оцінювання знань і вмінь в межах початкової дисципліни, відповідає 6 балам за 10-ти бальною шкалою. Чотири (10%) опитаних оцінили систему оцінювання у 7 балів. П'ять (12,50%) та вісім (20%) респондентів оцінили систему оцінювання у 8 та 9 балів відповідно. Найбільша кількість опитаних (18 студентів, 45%) висловила думку, що система оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни є зручною та такою, що об'єктивно оцінює їх підготовленість (10 балів).

Аналіз відповідей на сьоме запитання «Які інформаційні джерела ви переважно використовуєте для вивчення дисципліни?» засвідчив, що 30% анкетованих використовують інформаційні джерела мережі Інтернет, а 70% опитаних використовують інформаційні джерела які розташовані в електронному репозитрію бібліотеки ЛДУФК.

На ступне питання було присячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином

- надмірна кількість завдань для контролю – 6 (15%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 9 (22,50%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 3 (7,50%)
- надто складні – 3 (7,50%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 20 (50%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 19 (47,50%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 19 (47,50%)

Аналіз відповідей на запитання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» виявив наступний розподіл відповідей

- Покращити рівень доступність викладання матеріалу – 7 (15,50%)
- Покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 3 (7,50%)
- Покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 2 (5%)
- Покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 4 (10%)
- Збільшити кількість годин на дисципліну/або обсяг дисципліни – 13 (32,50%)
- Зменшити кількість годин на дисципліну/ або обсяг дисципліни. – 1 (2,50%)

- Замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 3 (7,50%)
- Вдосконалити систему оцінювання – 7 (15,50%)