

Звіт
про опитування якості викладання навчальної дисципліни
«Спортивні ігри»
у ЛДУФК імені Івана Боберського
здобувачів ступеня «бакалавр»
спеціальності 017 Фізична культура і спорт

Комісією з моніторингу якості освіти університету з 24.05.2021 по 14.06.2021 було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «бакалавр» щодо якості викладання навчальної дисципліни «Спортивні ігри» спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 49 респондентів, що складає 65,69% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то 1 респондент (1,49%), оцінив своє враження від навчальної дисципліни у 4 бали, 2 респонденти (2,99%) оцінили в 3 бали. Чотири (5,97%) опитаних оцінили власне враження від дисципліни у 6 балів. П'ять (7,46%) здобувачів ступеня «бакалавр» оцінили враження від дисципліни «Спортивні ігри» у 5 балів. Дев'ять опитаних оцінили враження від предмету у 9 балів. Чотирнадцять (20,90%) та дванадцять (17,91%) студентів оцінили враження від предмету на 7 та 8 балів відповідно. Всі інші респонденти, а саме 20 (29,85%) опитаних оцінили необхідність дисципліни у 10 балів.

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» встановив, що по 1,49% респондентів оцінили роботу викладача у 2 та 3 бали. Два (2,99%) опитаних висловили думку, що робота викладача відповідає 5 балам. По 7,46% респондентів вважають, робота викладача дисципліни варта 6 та 7 балів. По 12 (17,91%) анкетованих вважають, що робота викладача майже досконала і оцінили її у 8 та 9 балів. Всі інші, а саме, 29 (43,28%) висловили думку проте що робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення.

Аналіз відповідей на третє запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 44,78% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними. 52,24% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення. А 2,29% студентів зазначили, що відсутні теми, які необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на черверте запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 33 (49,25%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 34 (50,75%) опитаних думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що по 1,49%

опитаних оцінили якість форми викладання дисципліни у 1 та 3 бали. У 4 балів оцінили інноваційність викладання дисципліни 4,48% респондентів, По 7.46% анкетованих вважають що форми викладання відповідають 5 та 6 балам. 8,96% анкетованих висловили думку, що форми, якими користується викладач відповідають 9 балам. На думку 13,43% респондентів форми роботи викладача можна оцінити у 7 балів. Значна більшість опитаних 31,34% оцінили форми викладання дисципліни у 8 балів. Дещо менше, а саме у 23,88% вважають, що форми викладання предмету «Спортивні ігри» є максимально інноваційними.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» розподілилися наступним чином. Один (1,49%) респондент оцінив систему оцінювання на 2 бали тобто вважає її досить необ'єктивною та незручною. Два (2,99%) респонденти зазначили, що система оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни, відповідає 4 балам за 10-ти бальною шкалою. Чотири (5,97%) опитаних оцінили систему оцінювання у 5 балів. П'ять (7,46%) та вісім (11,94%) респонденти оцінили систему оцінювання у 6 та 7 балів відповідно. Найбільша кількість опитаних (17 студентів, 25,37%) висловила думку, що система оцінювання відповідає 8 балам А по 22,39% (15) опитаних висловили думку, що система оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни є зручною та такою, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість (9 та 10 балів).

Аналіз відповідей на сьоме запитання «Які інформаційні джерела ви переважно використовуєте для вивчення дисципліни?» засвідчив, що лише 1,49% опитаних користуються інформаційними джерелами бібліотеки ЛДУФК, 29,85% вивористовують інформаційні джерела мережі Інтернет, а 68,66% опитаних використовують інформаційні джерела які розташовані в електронному репозитрію бібліотеки ЛДУФК.

На ступне питання було присячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином

- надмірна кількість завдань для контролю – 13 (19,40%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 21 (31,34%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 12 (17,91%)
- надто складні – 7 (10,45%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 28 (41,79%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 29 (43,28%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 19 (28,36%)

Аналіз відповідей на запитання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» виявив наступний розподіл відповідей

- Покращити рівень доступність викладання матеріалу – 10 (14,93%)

- Покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 14 (20,90%)
- Покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 10 (14,93%)
- Покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 10 (14,93%)
- Збільшити кількість годин на дисципліну/або обсяг дисципліни – 7 (10,45%)
- Зменшити кількість годин на дисципліну/ або обсяг дисципліни. – 4 (5,97%)
- Замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 3 (4,48%)
- Вдосконалити систему оцінювання – 9 (13,43%)