

## **Анкетування 2021/05 (магістр) - 024 Хореографія. Дисципліна -**

### **Сучасні напрямки танцювального мистецтва. V курс.**

В опитування взяло участь 25% від загальної кількості студентів, які надали відповіді на 17 запитань анкети.

Під час опитування 60% студенти засвідчили, що їм подобається манера викладання матеріалу дисципліни, 40% не подобається манера викладання.

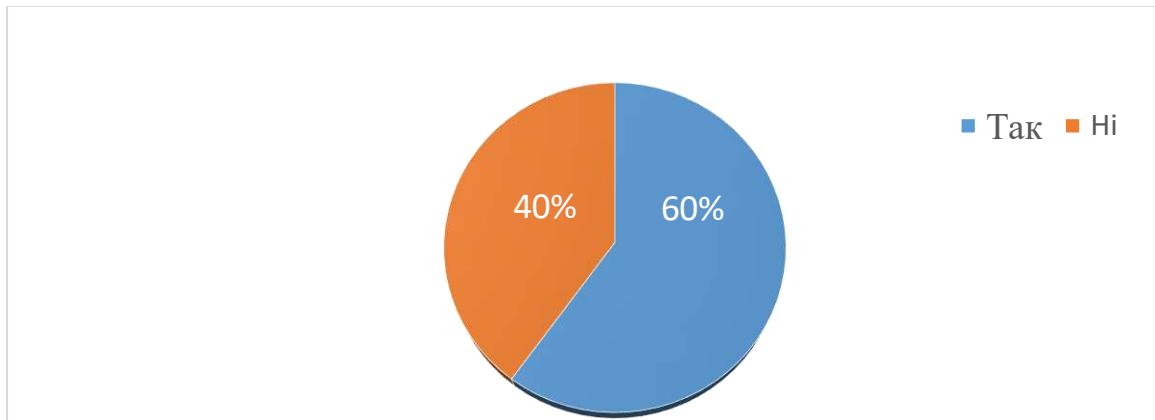


Рис. 1. Чи сподобалася Вам манера викладання матеріалу дисципліни?

За результатами опитування встановлено на наскільки доступно викладач подає матеріал? Так 40% студентів відзначають високий рівень доступності викладання матеріалу, 40% відзначили, що багато часу приділяють досить простому матеріалу та 20% відзначили, що викладач не звертає уваги на складність матеріалу та розуміння його студентам .



Рис. 2. Наскільки доступно викладач подає матеріал?

На питання «Наскільки доброзичливий і тактовний по відношенню до студентів викладач?» 40% студентів відповіли, що викладач зацікавлений в успіхах студентів, 40% терпляче вислуховує запитання студентів, дає відповіді та 20% вимогливо ставиться до студентів, інколи надто консервативно. .

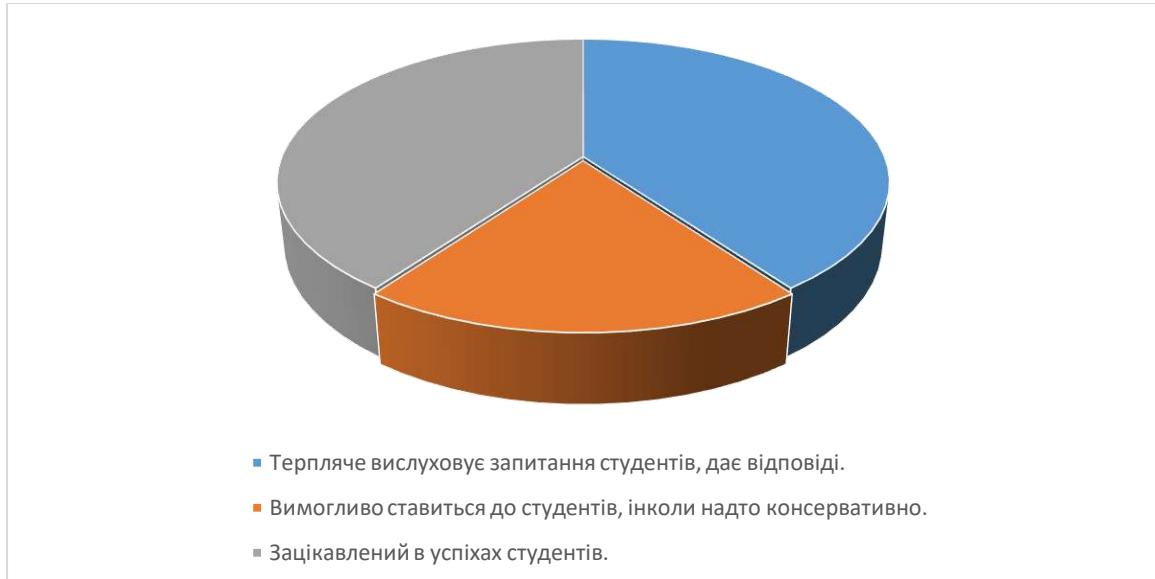


Рис. 3. Наскільки доброзичливий і тактовний по відношенню до студентів викладач?

В процесі опитування було з'ясовано наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету? 60% студентів відповіли, що викладач підтримує інтерес до навчального матеріалу впродовж усього курсу, а 40% студентів вказують, що викладач ставить запитання, спонукає до дискусії.

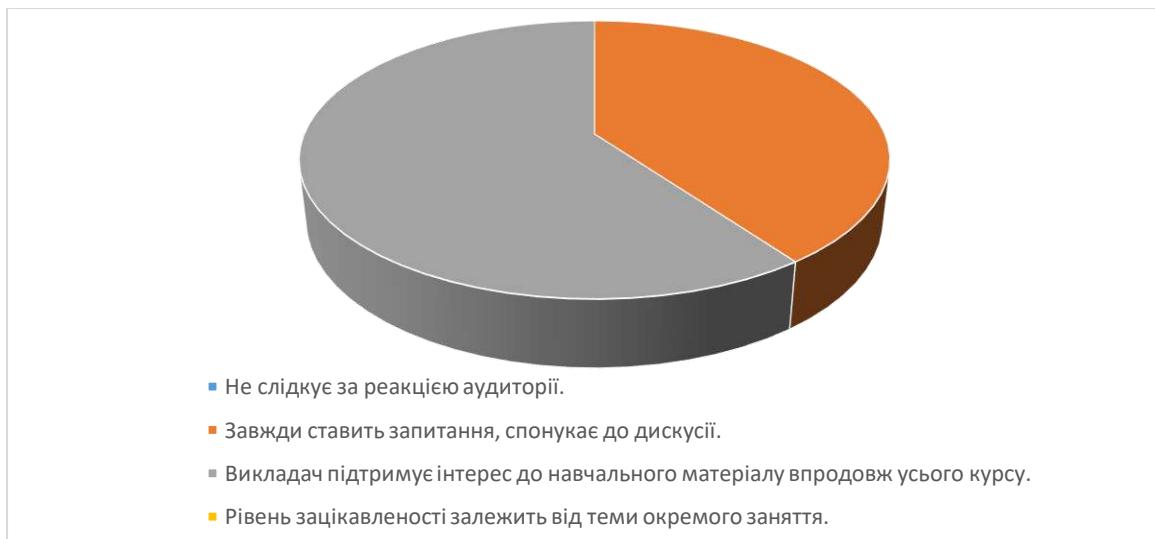
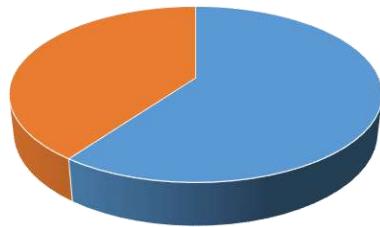


Рис. 4 Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету?

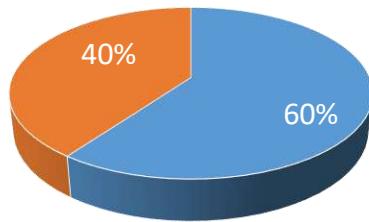
На питання «Чи мали Ви змогу вільно висловлювати власну думку на заняттях?» 60% опитаних відповіли, що завжди була можливість подискутувати щодо цікавих тем і думка студентів завжди обговорювалася, 40% відповіли, що можливість дискутувати була, проте викладач не бажав обговорювати думку студентів, наполягаючи на власній позиції.



- Так, завжди була можливість подискутувати щодо цікавих тем і думка студентів завжди обговорювалася.
- Можливість дискутувати була, проте викладач не бажав обговорювати думку студентів, наполягаючи на власній позиції.
- Викладач не підтримував дискусії.

Рис.5 Чи мали Ви змогу вільно висловлювати власну думку на заняттях?

За результатами опитування встановлено чи в процесі проведення занять поєднувалася теорія з практичними прикладами? 60% респонденти відповіли, що викладач більшість теоретичних положень намагався поєднати з прикладами на практиці та 40% окремі аспекти вивчення теорії викладач пояснював на практичних прикладах.



- Так, викладач більшість теоретичних положень намагався поєднати з прикладами на практиці.
- Окремі аспекти вивчення теорії викладач пояснював на практичних прикладах.
- Ні, викладач не звертався до прикладів на практиці, орієнтуючись лише на «сухі» теоретичні положення.

Рис.6 Чи в процесі проведення занять поєднувалася теорія з практичними прикладами?

У сьомому питанні анкети студентам пропонувалося оцінити за 10-тибалльною шкалою наочний супровід під час навчання в межах дисципліни, де 1 – відсутній, 10 – якісний наочний супровід. 20% студентів зазначили, що в процесі проведення занять використовувався якісний наочний супровід і оцінили його на 7 балів. По 40% опитаних студентів оцінили наочний супровід на 9 та 10 балів.

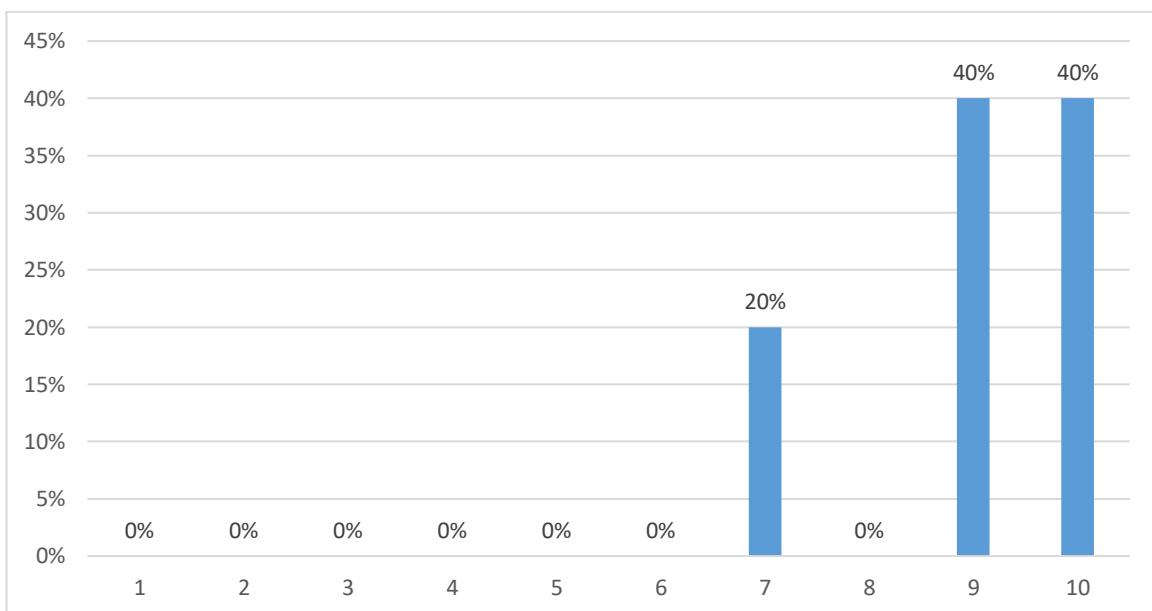


Рис.7 Оцініть за 10-тибалльною шкалою наочний супровід під час навчання в межах дисципліни, де 1 – відсутній, 10 – якісний наочний супровід.

В процесі опитування було з'ясовано наскільки викладач вміє використовувати наочність. Студентам пропонувалося оцінити за 10-тибалльною шкалою, де 1 – наочність не відповідає обговорюваному матеріалу, 10 – словесний і наочний матеріал якісно доповнюють одне одного. 60% опитаних оцінили на 10 балів використання наочності та вказали, що словесний і наочний матеріал якісно доповнюють одне одного, на 9 та 7 балів оцінили використання наочності по 20 % респондентів.

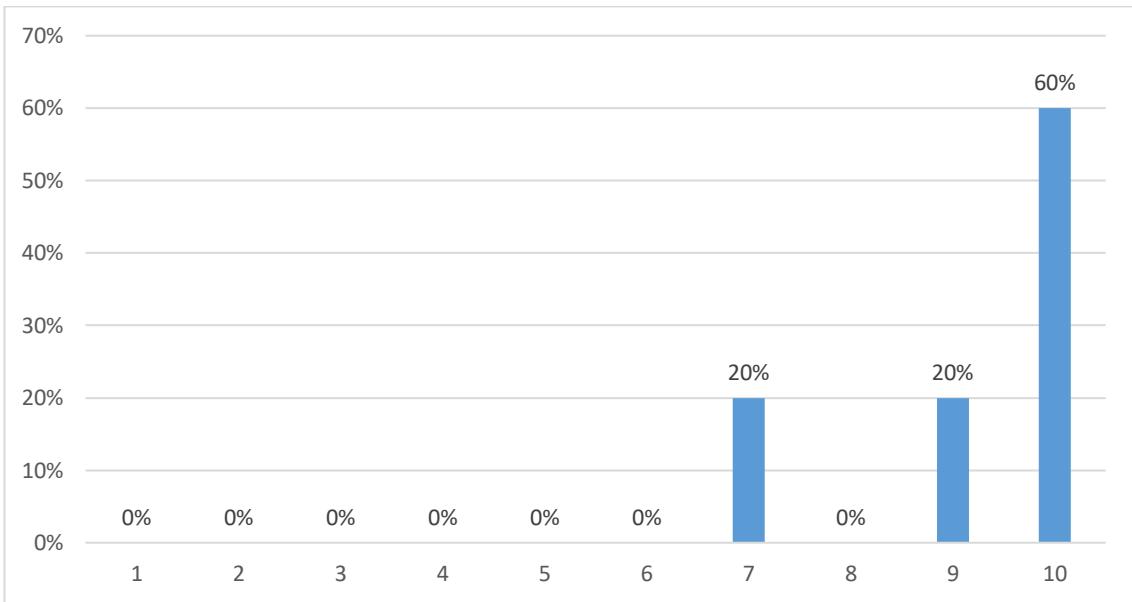


Рис.8 Оцініть за 10-тибалльною шкалою, де 1 – наочність не відповідає обговорюваному матеріалу, 10 – словесний і наочний матеріал якісно доповнюють одне одного.

За результатами опитування було з'ясовано чи достатнім був обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни? 20% опитаних студентів зазначили, що є необхідність збільшити обсяг годин на дисципліну. А решта опитаних 80% вважають, що визначеній кількості годин було достатньо для якісного освоєння матеріалу. Жоден з опитаних не вказав, що запропонованої кількості годин забагато і є потреба зменшити обсяг дисципліни.



Рис.9 Чи достатнім був обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни?

На питання «Чи оптимальним було співвідношення лекційних, семінарських та практичних занять з дисципліни?» 100% студентів відзначили,

що визначене співвідношення було оптимальним, що дозволило якісно засвоїти матеріал.

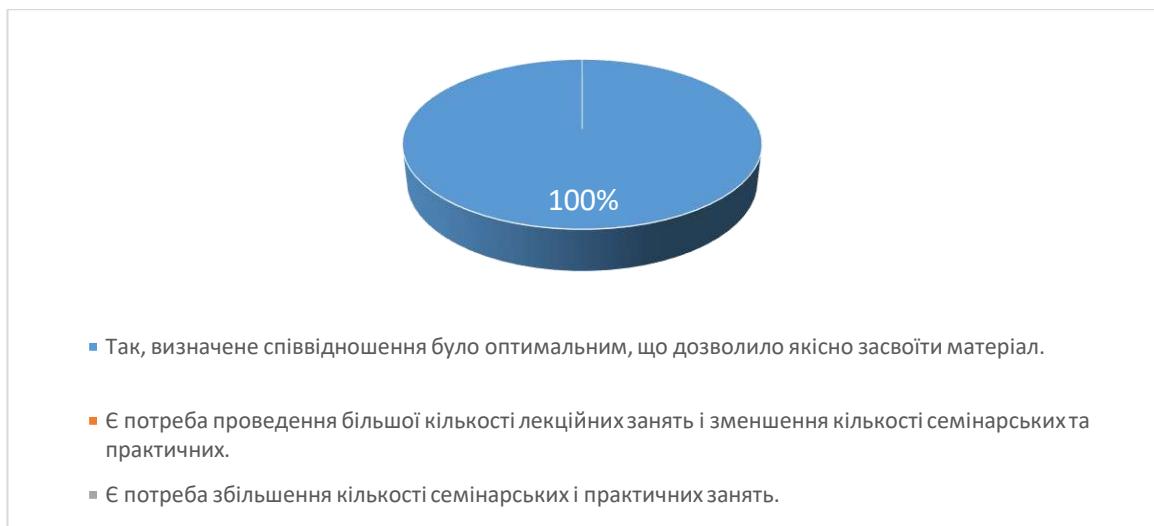


Рис.10 Чи оптимальним було співвідношення лекційних, семінарських та практичних занять з дисципліни?

В процесі опитування було з'ясовано, що для 80% студентів знання, які вони отримали в процесі вивчення дисципліни є актуальними, тоді як для 20% частково.

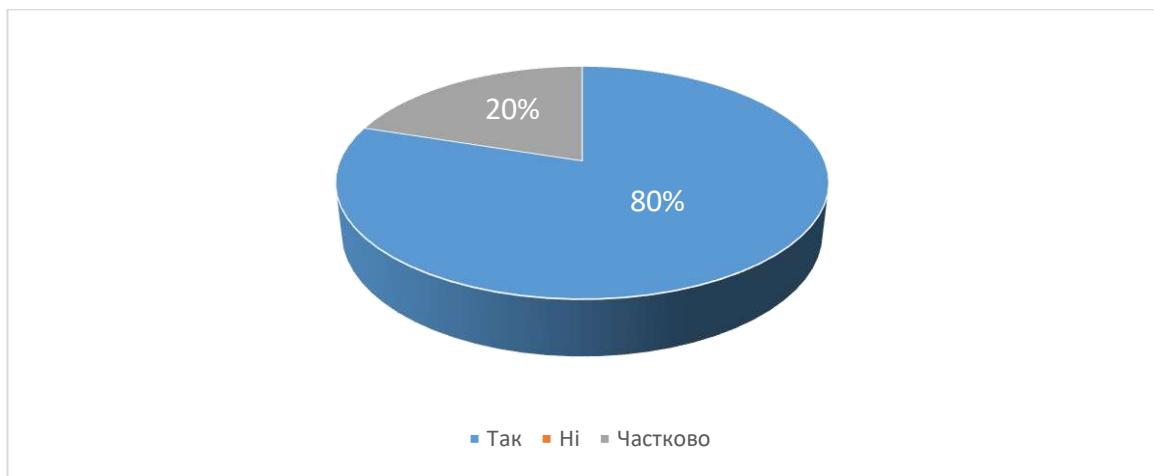
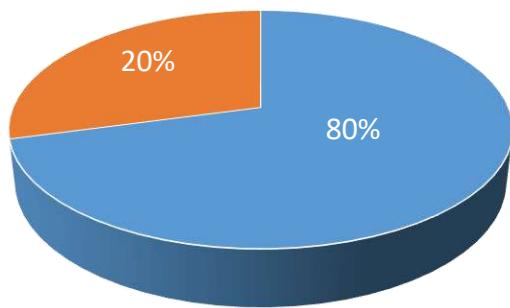


Рис.11 Чи актуальними є для Вас знання, які Ви отримали в процесі вивчення дисципліни?

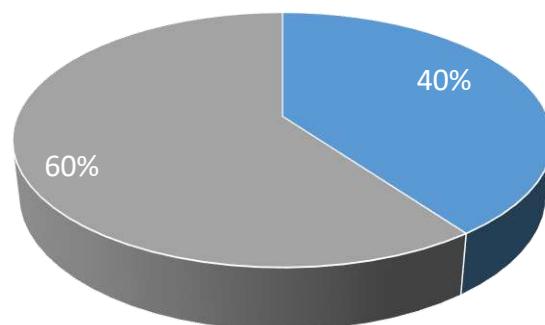
Аналіз відповідей на запитання «Чи логічним і цікавим було поєднання тем, запропонованих для вивчення в межах дисципліни?» показав наступну статистику: 80% вважають, що усі теми були цікавими і доповнювали одна одну, 20% вважають, що теми були цікавими, проте нелогічно поєднаними.



- Усі теми були цікавими і доповнювали одна одну.
- Теми були цікавими, проте нелогічно поєднаними.
- Тематика дисципліни не викликала зацікавленості.

Рис. 12 Чи логічним і цікавим було поєдання тем, запропонованих для вивчення в межах дисципліни?

За результатами опитування встановлено які інформаційні джерела використовувались для вивчення дисципліни. 60% студентів зазначили, що використовували інформаційні джерела мережі інтернет, 40% студентів використовували матеріали репозитарію ЛДУФК.



- матеріали репозитарію ЛДУФК.
- інформаційні джерела мережі інтернет
- джерела бібліотеки ЛДУФК.

Рис. 13 Які інформаційні джерела ви переважно використовуєте для вивчення дисципліни?

В процесі опитування студентам було запропоновано вказати теми в межах дисципліни, які сподобалися найбільше. Студенти визначили, якнайбільш цікаві всі практичні теми та особливо загальнорозвиваючі вправи.

Студентам було запропоновано вказати теми в межах дисципліни, які на їх думку не мають практичного значення для професії. Майже всі опитані

вказали, що вправи на скакалці та стройові вправи не мають практичного значення для професії.

На питання «Оцініть своє ставлення до роботи на лекціях (семінарах)?» 20% студентів відповіли, що часто проявляю активність, оскільки отримую задоволення від процесу навчання та 20% проявляють активність ,якщо знають, що їх повинні запитати . 60% відповіли, що рідко проявляють активність .

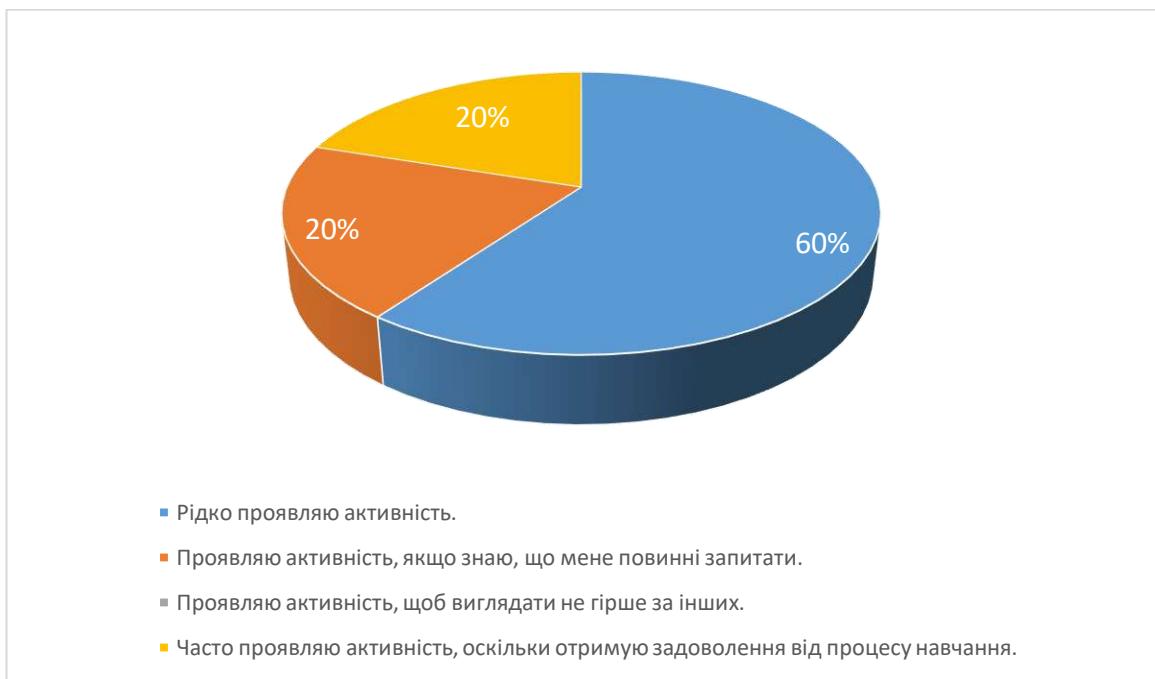


Рис. 14. Оцініть своє ставлення до роботи на лекціях (семінарах)?

На питання «Чи подобається вам дискутувати з викладачем?» 40% студентів відповіли, що рідко вступають у дискусію. 20% студентів відповіли, що вступають в дискусію, якщо знають , що їм принесе додаткові бали .

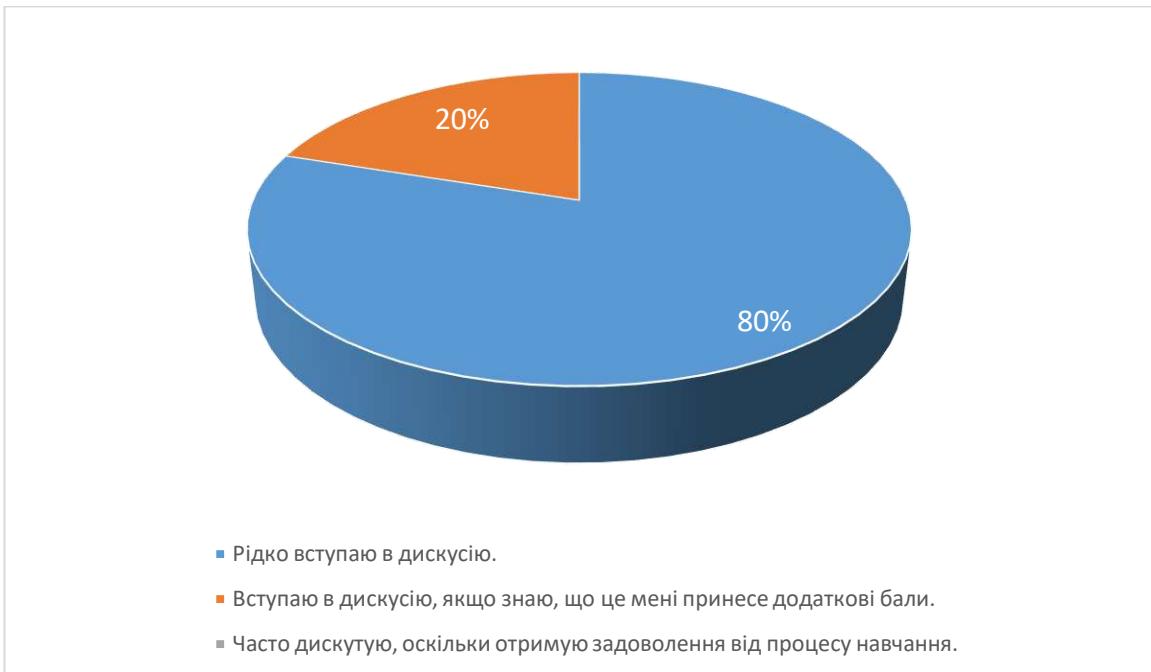


Рис. 15. Чи подобається вам дискутувати з