

Якість викладання навчальної дисципліни
БІОЛОГІЧНА ХІМІЯ РУХОВОЇ АКТИВНОСТІ
опитування студентів II курсу
спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія
(n=63)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня 2021 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 62 студенти 2-го курсу спеціальності 227 – Фізична терапія, ерготерапія.

одобалася Вам манера викладання матеріалу дисципліни?» 96,8% студентів відповіли, що так, а не 12,9% не сподобалась..

На запитання «Наскільки доступно викладач подає матеріал?», 92,1 % відповіли, що доступно.

Важливо було з'ясувати наскільки доброзичливий і тактовний по відношенню до студентів є викладач з даної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином:

60,3 % вказують, що терпляче вислуховує запитання студентів та дає відповіді; 20,6 % стверджують, що вимогливо ставиться до студентів, інколи надто консервативно; 19 % - зацікавлений в успіхах студентів.

На запитання анкети «Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету?» 57,1 % – викладач підтримує інтерес до навчального матеріалу впродовж усього курсу; 25,4 % відповіли, що завжди ставить запитання, спонукає до дискусії; 14,3% відповіли, що рівень зацікавленості залежить від теми окремого заняття; решта – що не слідкує за реакцією аудиторії.

Надзвичайно цікаво було в'яснити «Чи мали студенти змогу вільно висловлювати власну думку на заняттях?». Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що 93,7 % опитаних дали ствердну відповідь і зауважили, що завжди була можливість подискутувати щодо цікавих тем і думка студентів завжди обговорювалася.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало «Чи в процесі проведення занять поєднувалася теорія з практичними прикладами?». 84,1 % респондентів відповіли, що викладач більшість теоретичних положень намагався поєднати з прикладами на практиці; 15,9 % окремі аспекти вивчення теорії викладач пояснював на практичних прикладах.

Респонденти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-тибальною шкалою наочний супровід під час навчання в межах дисципліни, де 1 – відсутній, 10 – якісний наочний супровід. Аналізуючи результати відповідей, можемо стверджувати, що наочний супровід даної дисципліни є доволі високий, оскільки 10 балів поставило 34,9 %; 9 балів – 27 %; 8 балів – 19%; 7 балів – 7,9%; 6 балів – 4,8%; 5 балів – 4,8%; 3 бали – 1,6%.

На запитання «На скільки викладач вміє використовувати наочність?» була запропонована також відповідь за 10-ти бальною шкалою. Отже, 36,5 % поставило 10 балів, що відповідає відповіді «словесний і наочний матеріал якісно доповнюють одне одного». 30,2% поставили 9 балів, 8 балів – 12,7%, 7 балів – 15,9%, 6 балів – 1,6%, 5 балів – 1,6%, 2 бали – 1,6%.

Важивим запитанням було «Чи достатнім був обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни»: відповідь так, визначеної кількості годин було достатньо для якісного освоєння матеріалу вибрали 85,7%; є необхідність збільшити обсяг годин на дисципліну вказали 12,7 %.

На запитання «Чи оптимальним було співвідношення лекційних, семінарських та практичних занять з дисципліни?» 85,7 % зазначили, що таке співвідношення було оптимальним, щоб якісно засвоїти матеріал. І лише 14,3 % зазначило, що є потреба збільшення кількості семінарських і практичних занять.

За результатами опитування також встановлено чи актуальними є знання, які отримали студенти в процесі вивчення дисципліни? Студентів, які задоволені актуальністю знань було 66,7 %, частково задоволені 23,8%, не задоволені – 9,5%.

В процесі опитування було з'ясовано також чи логічним і цікавим було поєднання тем, запропонованих для вивчення в межах дисципліни. На це запитання студенти ствердно відповіли, що так – 90,5%.

Важливим результатом опитування для покращення якості наповнення репозитарію ЛДУФК є відомості як часто студенти для підготовки до семінарських занять та іспитів використовують ресурси нашої бібліотеки. Студенти стверджують, що 71,4% використовують матеріали репозитарію ЛДУФК; 19% зазначили, що це джерела бібліотеки ЛДУФК; 7,9 % тих, хто використовує інформаційні джерела мережі інтернет.

На запитання «Оцініть своє ставлення до роботи на лекціях (семінарах)?» 49,2% частково проявляють активність, оскільки отримують задоволення від процесу навчання; 23,8 % проявляють активність, якщо знають, що їх мають запитати; 20,6% рідко проявляють активність.

Підсумковим питанням анкети було «Чи подобається вам дискутувати з викладачем?» Узагальнена відповідь студентів показала, що 50,8% рідко вступають в дискусію; 30,2 % часто дискутують, оскільки отримують задоволення від процесу навчання 19 % вступають в дискусію, якщо знають, що це їм принесе додаткові бали.