

Якість викладання навчальної дисципліни
ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ У НЕЙРОРЕАБІЛІТАЦІЇ
опитування магістрантів
спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія
(n=13)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня 2021 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 13 студентів-магістрів 5-го курсу спеціальності 227 – Фізична терапія, ерготерапія.

Відповідаючи на запитання анкети «Чи сподобалася Вам манера викладання матеріалу дисципліни?» усі студенти без виключення відповіли, що так – 13 осіб (100%).

На запитання « Наскільки доступно викладач подає матеріал?», 13 студентів відповіли, що матеріал поданий доступно.

Важливо було з'ясувати наскільки доброзичливий і тактовний по відношенню до студентів є викладач з даної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином:

61,5 % вказують, що терпляче вислуховує запитання студентів та дає відповіді; 23,1 % - зацікавлений в успіхах студентів; 15,4 % стверджують, що вимогливо ставиться до студентів, інколи надто консервативно.

На запитання анкети «Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету?» 84,6% – викладач підтримує інтерес до навчального матеріалу впродовж усього курсу; 15,4% відповіли, що завжди ставить запитання, спонукає до дискусії.

Надзвичайно цікаво було в'яснити «Чи мали студенти змогу вільно висловлювати власну думку на заняттях?». Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що 100 % опитаних дали ствердну відповідь і зауважили, що завжди була можливість подискутувати щодо цікавих тем і думка студентів завжди обговорювалася.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало «Чи в процесі

проведення занять поєднувалася теорія з практичними прикладами?». 100% респондентів відповіли, що викладач більшість теоретичних положень намагався поєднати з прикладами на практиці.

Респонденти відповідаючи на запитання акети, мали змогу оцінити за 10-тибальною шкалою наочний супровід під час навчання в межах дисципліни, де 1 – відсутній, 10 – якісний наочний супровід. Аналізуючи результати відповідей, можемо стверджувати, що наочний супровід даної дисципліни є доволі високий, оскільки 10 балів поставило 76,9%; 9 балів – 15,4%; 8 балів – 7,7%.

На запитання «На скільки викладач вміє використовувати наочність?» була запропонована також відповідь за 10-ти бальною шкалою. Отже, 69,2% поставило 10 балів, що відповідає відповіді «словесний і наочний матеріал якісно доповнюють одне одного». 30,8% поставили 9 балів.

Важивим запитанням було «Чи достатнім був обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни»: відповідь так, визначеної кількості годин було достатньо для якісного освоєння матеріалу вибрали 92,3%); є необхідність збільшити обсяг годин на дисципліну вказали 7,7%).

На запитання «Чи оптимальним було співвідношення лекційних, семінарських та практичних занять з дисципліни?» 76,9% зазначили, що таке співвідношення було оптимальним, щоб якісно засвоїти матеріал. І лише 23,1% зазначило, що є потреба збільшення кількості семінарських і практичних занять.

За результатами опитування також встановлено чи актуальними є знання, які отримали студенти в процесі вивчення дисципліни? Студентів, які задоволені актуальністю знань було 92,3%, частково задоволені 7,7%.

В процесі опитування було з'ясовано також чи логічним і цікавим було поєднання тем, запропонованих для вивчення в межах дисципліни. На це запитання студенти ствердно відповіли одноосібно в кількості 13 осіб (100%).

На запитання «Чи логічним і цікавим було поєднання тем запропонованих для вивчення в межах дисципліни?» 100% опитаних відповіли позитивно.

Важливим результатом опитування для покращення якості наповнення репозитарію ЛДУФК є відомості як часто студенти для підготовки до

семінарських занять та іспитів використовують ресурси нашої бібліотеки. Магістри хоч і стверджують, що 76,9% використовують матеріали репозитарію ЛДУФК; 15,4% тих, хто використовує інформаційні джерела мережі інтернет; 7,7% - усі варіанти.

На запитання «Оцініть своє ставлення до роботи на лекціях (семінарах)?» 69,2% відповіли, що вони часто проявляють активність, оскільки отримують задоволення від процесу навчання; 23,1% - проявляють активність, щоб виглядати не гірше за інших; 7,7% проявляють активність, чкщо знають, що їх мають запитати.

Підсумковим питанням анкети було «Чи подобається вам дискутувати з викладачем?» Узагальнена відповідь студентів показала, що 46,2% рідко вступають в дискусію; 23,1 % вступають в дискусію, якщо знають, що це їм принесе додаткові бали; 30,8 % часто дискутують, оскільки отримують задоволення від процесу навчання.

Таким чином, результати опитування магістрів спеціальності щодо якості викладання навчальної дисципліни «Фізична терапія у нейрореабілітації» показують позитивну тенденцію. Здобувачам сподобалася манера викладання матеріалу дисципліни, доступність подання матеріалу, доброзичливість і тактовність по відношенню до студентів викладача з даної дисципліни, високий наочний супровід дисципліни.