

Якість викладання навчальної дисципліни

ОСНОВИ ХРОНІЧНИХ НЕСПЕСИФІЧНИХ ЗАХВОРЮВАНЬ

опитування магістрантів

спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія

(n=12)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня 2021 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 12 студенти 5-го курсу спеціальності 227 – Фізична терапія, ерготерапія.

Відповідаючи на запитання анкети «Чи сподобалася Вам манера викладання матеріалу дисципліни?» 100% студентів відповіли, що так.

На запитання «Наскільки доступно викладач подає матеріал?», 100% відповіли, що доступно.

Важливо було з'ясувати наскільки доброзичливий і тактовний по відношенню до студентів є викладач з даної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином:

75 % вказують, що терпляче вислуховує запитання студентів та дає відповіді; 16,7 % стверджують, що вимогливо ставиться до студентів, інколи надто консервативно; 8,3 % - зацікавлений в успіхах студентів.

На запитання анкети «Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету?» 66,7 % – викладач підтримує інтерес до навчального матеріалу впродовж усього курсу; 16,7 % відповіли, що завжди ставить запитання, спонукає до дискусії; 16,7% відповіли, що рівень зацікавленості залежить від теми окремого заняття; решта – що не слідкує за реакцією аудиторії.

Надзвичайно цікаво було в'яснити «Чи мали студенти змогу вільно висловлювати власну думку на заняттях?». Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що 100 % опитаних дали ствердну відповідь і зауважили, що завжди була можливість подискутувати щодо цікавих тем і думка студентів завжди обговорювалася.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало «Чи в процесі проведення занять поєднувалася теорія з практичними прикладами?». 58,3 % окремі аспекти вивчення теорії викладач пояснював на практичних прикладах; 41,7 % респондентів відповіли, що викладач більшість теоретичних положень намагався поєднати з прикладами на практиці.

Респонденти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-тибальною шкалою наочний супровід під час навчання в межах дисципліни, де 1 – відсутній, 10 – якісний наочний супровід. Аналізуючи результати відповідей, можемо стверджувати, що наочний супровід даної дисципліни є доволі високий, оскільки 10 балів поставило 58,3 %; 9 балів – 16,7 %; 8 балів – 8,3%; 7 балів – 16,7%.

На запитання «На скільки викладач вміє використовувати наочність?» була запропонована також відповідь за 10-ти бальною шкалою. Отже, 50 % поставило 10 балів, що відповідає відповіді «словесний і наочний матеріал якісно доповнюють одне одного». 16,7% поставили 9 балів. 8 і 7 балів – по 16,7.

Важивим запитанням було «Чи достатнім був обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни»: відповідь так, визначеної кількості годин було достатньо для якісного освоєння матеріалу вибрали 66,7%; 25% - запропонованої кількості годин забагато і є потреба зменшити обсяг дисципліни; є необхідність збільшити обсяг годин на дисципліну вказали 8,3 %.

На запитання «Чи оптимальним було співвідношення лекційних, семінарських та практичних занять з дисципліни?» 83,3 % зазначили, що таке співвідношення було оптимальним, щоб якісно засвоїти матеріал. 8,3% зазначили, що забагато матеріалу.

За результатами опитування також встановлено чи актуальними є знання, які отримали студенти в процесі вивчення дисципліни? Студентів, які задоволені актуальністю знань було 75 %, частково задоволені 25 %.

В процесі опитування було з'ясовано також чи логічним і цікавим було поєднання тем, запропонованих для вивчення в межах дисципліни. На це

запитання студенти ствердно відповіли, що так – 83,3%; 16,7% - теми були цікавими, але нелогічно поєднаними.

Важливим результатом опитування для покращення якості наповнення репозитарію ЛДУФК є відомості як часто студенти для підготовки до семінарських занять та іспитів використовують ресурси нашої бібліотеки. Студенти стверджують, що 41,7% використовують матеріали репозитарію ЛДУФК; 58,3 % тих, хто використовує інформаційні джерела мережі інтернет.

На запитання «Оцініть своє ставлення до роботи на лекціях (семінарах)?» 58,3% частково проявляють активність, оскільки отримують задоволення від процесу навчання; 25 % - проявляють активність, щоб виглядати не гірше за інших; 8,3% - рідко проявляю активність.

Підсумковим питанням анкети було «Чи подобається вам дискутувати з викладачем?» Узагальнена відповідь студентів показала, що 41,7% рідко вступають в дискусію; 33,3 % часто дискутують, оскільки отримують задоволення від процесу навчання; 25 % вступають в дискусію, якщо знають, що це їм принесе додаткові бали.