

Якість викладання навчальної дисципліни
ТЕРАПЕВТИЧНІ ВПРАВИ
опитування студентів II курсу
спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія
(n=65)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня 2021 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 65 студентів 2-го курсу спеціальності 227 – Фізична терапія, ерготерапія.

Відповідаючи на запитання анкети «Чи сподобалася Вам манера викладання матеріалу дисципліни?» 96,9 % студентів відповіли, що так.

На запитання «Наскільки доступно викладач подає матеріал?», 76,9% відповіли, що доступно; 18,5% - багато часу приділяє досить простому матеріалу; 11,3% - викладач не звертає уваги на складність матеріалу та розуміння його студентом.

Важливо було з'ясувати наскільки доброзичливий і тактовний по відношенню до студентів є викладач з даної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином:

64,6 % вказують, що терпляче вислуховує запитання студентів та дає відповіді; 20 % стверджують, що вимогливо ставиться до студентів, інколи надто консервативно; 15,4 % - зацікавлений в успіхах студентів.

На запитання анкети «Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету?» 52,3 % – викладач підтримує інтерес до навчального матеріалу впродовж усього курсу; 33,8 % відповіли, що завжди ставить запитання, спонукає до дискусії; 12,3% відповіли, що рівень зацікавленості залежить від теми окремого заняття; решта – що не слідкує за реакцією аудиторії.

Надзвичайно цікаво було виявити «Чи мали студенти змогу вільно висловлювати власну думку на заняттях?». Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що 96,9 % опитаних дали ствердну відповідь

і зауважили, що завжди була можливість подискутувати щодо цікавих тем і думка студентів завжди обговорювалася.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало «Чи в процесі проведення занять поєднувалася теорія з практичними прикладами?». 75,4 % респондентів відповіли, що викладач більшість теоретичних положень намагався поєднати з прикладами на практиці; 24,6 % відповіли, що окремі аспекти вивчення теорії викладач пояснював на практичних прикладах.

Респонденти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-тибальною шкалою наочний супровід під час навчання в межах дисципліни, де 1 – відсутній, 10 – якісний наочний супровід. Аналізуючи результати відповідей, можемо стверджувати, що наочний супровід даної дисципліни є доволі високий, оскільки 10 балів поставило 24,6 %; 9 балів – 26,2 %; 8 балів – 22,2%; 7 балів – 12,3 %; 6 балів – 4,6%; 5 балів – 4,6%; 4 бали – 1,5%.

На запитання «На скільки викладач вміє використовувати наочність?» була запропонована також відповідь за 10-ти бальною шкалою. Отже, 30,8 % поставило 10 балів, що відповідає відповіді «словесний і наочний матеріал якісно доповнюють одне одного». 33,8% поставили 9 балів. 8 балів – 15,4%; 7 балів – 7,7%, 6 балів – 6,2%, 5 балів – 4,6%, 4 бали – 1,5 %.

Важивим запитанням було «Чи достатнім був обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни»: відповідь так, визначеної кількості годин було достатньо для якісного освоєння матеріалу вибрали 72,6%; є необхідність збільшити обсяг годин на дисципліну вказали 24,2 %.

На запитання «Чи оптимальним було співвідношення лекційних, семінарських та практичних занять з дисципліни?» 66,2 % зазначили, що таке співвідношення було оптимальним, щоб якісно засвоїти матеріал. 32,3 % зазначило, що є потреба збільшення кількості семінарських і практичних занять.

За результатами опитування також встановлено чи актуальними є знання, які отримали студенти в процесі вивчення дисципліни? Студентів, які задоволені актуальністю знань було 86,2 %, частково задоволені 13,8 %.

В процесі опитування було з'ясовано також чи логічним і цікавим було поєднання тем, запропонованих для вивчення в межах дисципліни. На це запитання студенти ствердно відповіли, що так – 90,8%.

Важливим результатом опитування для покращення якості наповнення репозитарію ЛДУФК є відомості як часто студенти для підготовки до семінарських занять та іспитів використовують ресурси нашої бібліотеки. Студенти стверджують, що 55,4% використовують матеріали репозитарію ЛДУФК; 40 % тих, хто використовує інформаційні джерела мережі інтернет.

На запитання «Оцініть своє ставлення до роботи на лекціях (семінарах)?» 44,6% відповіли, що часто проявляють активність, оскільки отримують задоволення від процесу навчання; 23,1% рідко проявляють активність; 18,5 % проявляють активність, якщо знають, що їх мають запитати; 13,8 % - проявляють активність, щоб виглядати не гірше за інших.

Підсумковим питанням анкети було «Чи подобається вам дискутувати з викладачем?» Узагальнена відповідь студентів показала, що 53,8% рідко вступають в дискусію; 26,2 % часто дискутують, оскільки отримують задоволення від процесу навчання; 20 % вступають в дискусію, якщо знають, що це їм принесе додаткові бали.