

Якість викладання навчальної дисципліни
Науково-педагогічна практика
опитування магістрів
спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура)
(І рік навчання; n=28)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня-червня 2025 року було проведено опитування здобувачів другого рівня вищої освіти. В опитуванні взяло участь 28 студентів-магістрів (51%) І року навчання спеціальності 014.11 – Середня освіта. Опитування стосувалося якості викладання нормативної навчальної дисципліни «Науково-педагогічна практика» спеціальності, за якою здійснюється підготовка фахівців у ЛДУФК ім.Івана Боберського 014.11 – Середня освіта (фізична культура).

З аналізу відповідей на завдання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти вказали середній бал 9,6.

Важливо було з'ясувати наскільки доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином: 75% студентів вважають, що переважна більшість завдань є необхідними; 25% респондентів визначили, що частина завдань є необхідні для професійного вдосконалення.

На запитання анкети «Чи вдало підібрано змістовне наповнення завдань навчальної дисципліни?» 80% респондентів вважають, що переважна більшість завдань мають цікаве та інформативне змістовне наповнення та 20% студентів визначили, що лише частина завдань мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Надзвичайно цікаво було виявити як оцінюють респонденти форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні). Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що середній бал форм викладання студенти оцінили у 9,5 балів.

Студенти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-ти бальною шкалою систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість). Аналізуючи результати відповідей спостерігаємо, що середній бал становить 9,5 балів.

В процесі анкетування вдалося виявити думку студентів щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни. Так, 79,2% студентів вказали на те, що завдання дисципліни є цікавими та вимагають творчого, аналітичного підходу; 62,5% вказали на оптимальну кількість завдань для контролю у дисципліні; 70,8% - оптимальний рівень складності завдань для

контролю, спонукають до пошуку; 12,5% - стилі терміни для виконання завдань, 4,2% - надмірна кількість завдань для контролю.

Анкетуванням вдалося з'ясувати питання щодо успішного поєднання викладачем теоретичного матеріалу з сучасними прикладами з практики, 88% опитаних вважають успішним таке поєднання, 12% - важко відповісти.

На запитання анкети «Оцініть рівень навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 –найвищий рівень), відповіді респондентів показують, що рівень оцінено у 9,7 балів.

У рамках анкетування респондентам було запропоновано оцінити роботу викладача-методиста за допомогою 10-бальної шкали (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)», статистичні дані показують, що студенти оцінили таку роботу виставивши середній бал 9,6.

На запитання анкети «Оцініть наступні якості викладача-методиста за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень), студенти оцінили комунікабельність у 8,7 балів; адаптивність (здатність пристосовуватись до ситуації) у 8,8 балів та об'єктивність у 8,6 балів, ораторські здібності у 8,7 бал, уміння доступно викладати матеріал у 8,9 балів.

Опитування включало і висловлення побажань щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача та системи контролю, респонденти висловили: 79,2% - все добре, побажань нема, 8,3% замінити обов'язкові завдання з дисципліни; 12,5 – покращити рівень комунікації між викладачем і студентом; 8,3% - покращити поєднання теоретичних та практичних складових; 8,3 % - покращити рівень доступності, покращити наочність – 16,7%.

У підсумковій частині анкети респондентам було запропоновано відповісти на питання: «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, курс якої читає даний викладач?». Результати показали, що 70,8 % студентів висловили позитивну готовність до такого вибору, тоді як 20,8% респондентів відповіли негативно, а ще 8,3% зазначили, що їм важко дати відповідь.