

Звіт
про опитування здобувачів ступеня «магістр»
спеціальності 017 Фізична культура і спорт
щодо якості викладання навчальної дисципліни
«Стратегічний менеджмент у ФКиС»
у ЛДУФК імені Івана Боберського

Комісією з моніторингу якості освіти університету у травні-червні 2025 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «магістр» щодо якості викладання навчальної дисципліни **«Стратегічний менеджмент у ФКиС»** спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 20 респондентів, що складає 20,83% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то середній показник відповідей студентів становить 8,2 бала.

Аналіз відповідей на друге запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 45% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними 45% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення, а 10% опитаних висловили думку, що недостатньо тем, які необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на третє запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 11 (55%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 7 студентів (35%) думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, а 2 (10%) опитаних вважають, що недостатньо тем, які мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що студенти в середньому оцінюють форми викладання у 8,5 бала.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» засвідчили, що система оцінювання даної дисципліни відповідає 8,35 балам за десятибальною шкалою.

На ступне питання було присвячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 1 (5%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 1 (5%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 4 (20%)
- надто складні – 0 (0%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 10 (50%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 8 (40%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 5 (25%).

Щодо відповідей на сьоме запитання «Чи поєднує в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» то 10 (50%)

респондентів вважають, що наявне таке поєднання, 9 студентам (45%) важко відповісти на поставлене запитання, 1 (5%) опитаний висловив думку, що відсутнє поєднання теоретичного матеріалу з сучасною практикою.

Відповіді на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальною дисципліною та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» засвідчили, що 5% респондентів вважають, що переважають форми навчання дистанційної форми, 10% респондентів вважають, що кількість форм навчання дистанційної форми є недостатньою, а 85% опитаних вважають, що співвідношення різних форм навчання є оптимальним.

Аналіз відповідей на дев'яте запитання «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» засвідчили, що в середньому респонденти оцінюють матеріали на СДН ЛДУФК імені Івана Боберського в середньому на 8,35 балів

Відповіді на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» засвідчили, що враження від роботи викладача-лектора відповідає 8,7 балам за десятибальною шкалою. Роботу викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення) оцінили в середньому на 9,7 бали.

Аналіз відповідей на запитання що стосується якостей викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) розподілилися наступним чином:

- | | |
|--|------|
| • комунікабельність | 7,1 |
| • адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) | 7,05 |
| • об'єктивність | 7,35 |
| • ораторські здібності | 7,1 |
| • уміння доступно викладати матеріал | 7,25 |

Якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) були оцінені наступним чином:

- | | |
|--|------|
| • комунікабельність | 8,45 |
| • адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) | 8,35 |
| • об'єктивність | 8,45 |
| • ораторські здібності | 8,35 |
| • уміння доступно викладати матеріал | 8,45 |

Наступне питання було присвячено побажанням вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- покращити рівень доступності викладання матеріалу – 3 (15%)
- покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 4 (20%)

- покращити викладання матеріалу з метою збільшенні інтересу до предмету – 7 (35%)
- покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 1 (5%)
- збільшити обсяг навчальної дисципліни – 0 (0%)
- зменшити обсяг навчальної дисципліни – 1 (5%)
- замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 0 (0%)
- вдосконалити систему оцінювання – 4 (20%)
- покращити наочність (візуалізацію) – 5 (25%)
- все добре/побажань немає – 12 (60%)

Щодо запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?», то думки студентів розподілилися наступним чином:

- Так – 15%
- Ні – 30%
- Важко відповісти – 55%.

Відповіді на заключне запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?», розподілилися наступним чином:

- Так – 40%
- Ні – 15%
- Важко відповісти – 45%.