

ЗВІТ

про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 024 Хореографія щодо якості викладання навчальної дисципліни «Історія України» у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитування взяло участь 100% студентів, які надали відповіді на 14 запитань анкети.

Під час відподі на 1 питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти у середньому оцінили своє враження від навчальної дисципліни на 9,2 бала.

За результатами опитування на 2 питання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни.» Так 66,7% студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними, 33,3% студентів відзначають, що частина тем важливі для професійного вдосконалення та жоден зі студентів не відзначив, що недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.



Рис. 1. Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» Так 88,9% студентів відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 11,1% студентів відповіли, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, жоден зі студентів не відзначив, що недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.



Рис. 2. Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 8,7 бала.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ’єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об’єктивно оцінює вашу підготовленість) » студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 9,4 бала.

Під час відповіді на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» По 44,4% студентів відповіли, що завдання цікаві і вимагають творчого та аналітичного підходу та, що оптимальна кількість завдань для контролю; 77,8% студентів відповіли, що оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку; 33,3% студентів відповіли, що стислі терміни виконання завдань для контролю; 11,1% студентів відповіли, що надмірна кількість завдань для контролю.

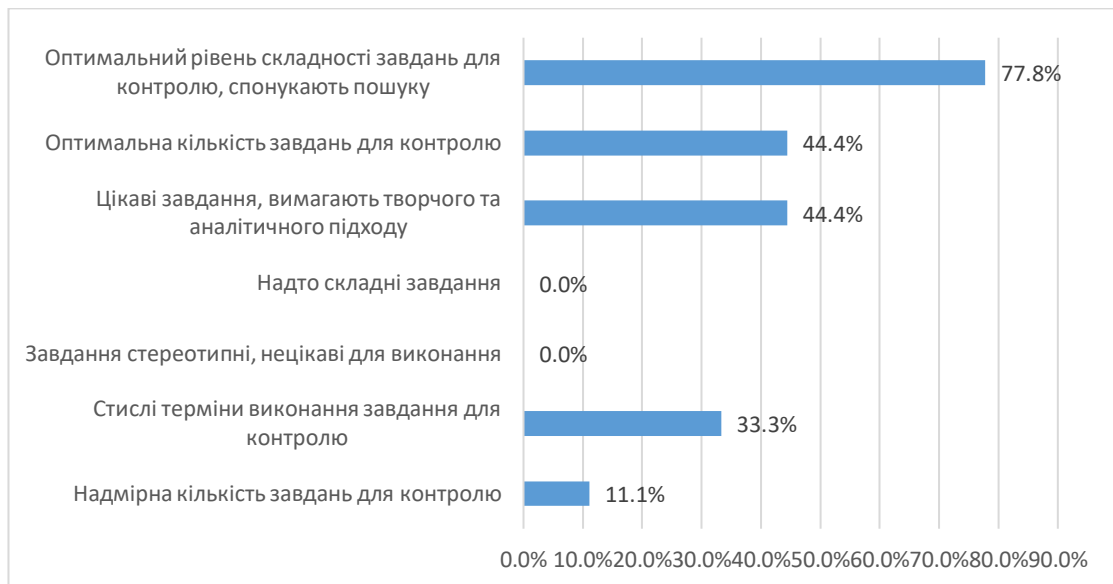


Рис. 3. Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни.

На 7 питання анкети «Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» Так 77,8% студентів відповіли, що поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики, 22,8% студентів відзначили, що їм важко відповісти на дане питання.

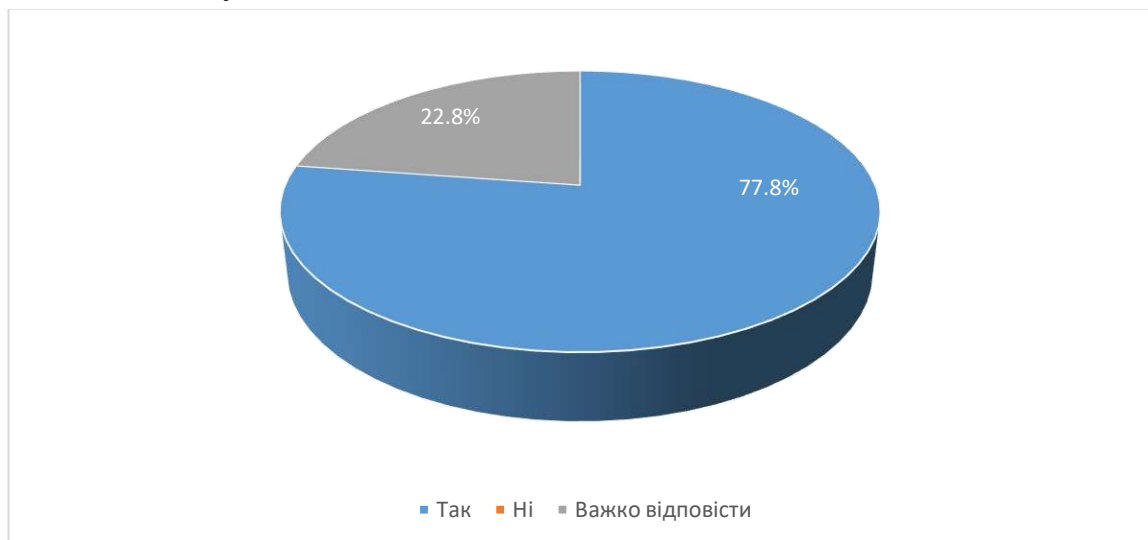


Рис.4. Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?

На 8 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку). Так 88,9% студентів відповіли, що співвідношення різних навчання оптимальне, 11,1% студентів відповіли, що переважна кількість форм навчання дистанційної форми.



Рис.5. Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)

За результатами опитування на 9 питання «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» було з'ясовано, що студенти оцінили якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання на 9,6 бала.

На питання 10.1. «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» студенти оцінили своє враження від роботи викладача-лектора на 9,4 бала.

На питання 10.2. «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» студенти оцінили своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття на 9,4 бала.

На питання 11.1. «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» студенти оцінили комунікабельність у 9,5 бала; адаптивність (здатність пристосовуватись до ситуації) – у 9,3 бала; об'єктивність – у 9,4 бала; ораторські здібності – у 9,4 бала; уміння доступно викладати матеріал викладача-лектора – у 9,2 бала.

На питання 11.2. «Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» студенти оцінили комунікабельність у 9,6 бала; адаптивність (здатність пристосовуватись до

ситуації) – у 9,5 бала; об’єктивність – у 9,4 бала ; ораторські здібності – у 9,6 бала; уміння доступно викладати матеріал викладача, який проводив семінарські заняття – у 9,6 бала.

На 12 питання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» Так 55,6% студентів відповіли, що все добре і немає побажань; по 33,3% студентів відповіли, що потрібно покращити наочність (візуалізацію) та зменшити обсяг навчальної дисципліни; по 22,2% студентів відповіли, що потрібно вдосконалити систему оцінювання та покращити рівень комунікації між викладачем і студентом; по 11,1 % студентів відповіли, що потрібно збільшити обсяг навчальної дисципліни, покращити поєднання теоретичної та практичної складових, покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету, покращити рівень доступності викладання матеріалу.



Рис. 6. Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо.

В процесі опитування на 13 питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?» було з’ясовано, що 55,6% студентів обрали б в майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач, 11,1% студентів відзначили, що не обрали б в майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач, 33,3% студентів відзначили, що їм важко відповісти на це питання.

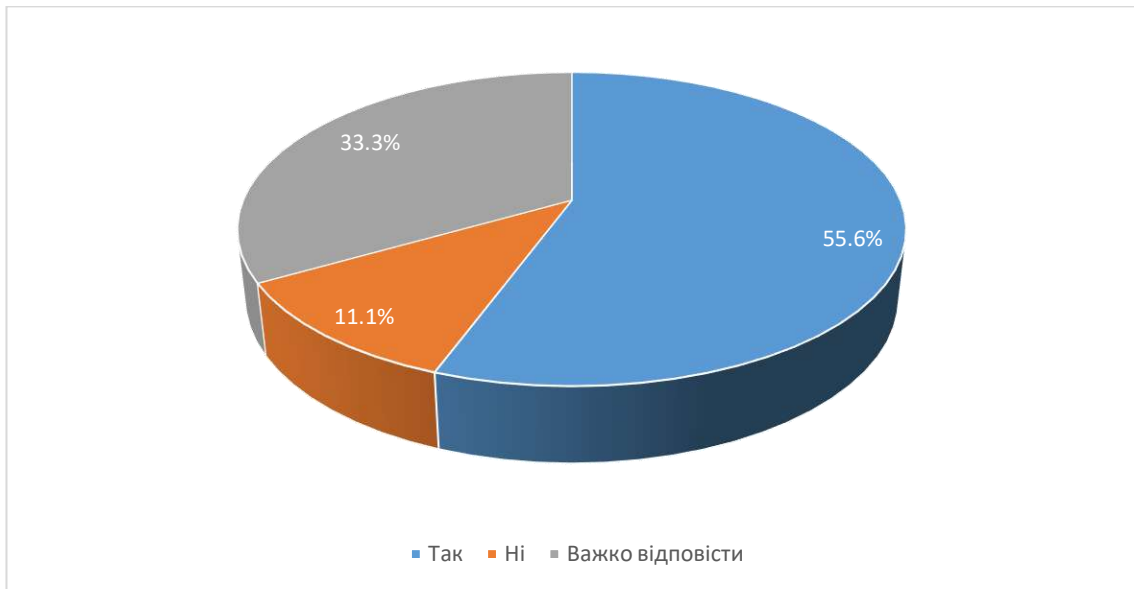


Рис.7. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?

Аналіз відповідей на 14 питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?» показав 66,7% сказали, що обрали б у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття з якої читає даний викладач, 11,1% студентів відзначили, що не обрали б у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття з якої читає даний викладач, 22,2% студентів відзначили, що їм важко відповісти .



Рис. 8. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?