

ЗВІТ
про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня
спеціальності 024 Хореографія щодо якості викладання навчальної
дисципліни «ТіМ викладання українського народного танцю» у ЛДУФК
імені Івана Боберського

В опитування взяло участь 100% студентів, які надали відповіді на 14 запитань анкети.

Під час відподі на 1 питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти у середньому оцінили своє враження від навчальної дисципліни на 9,4 бала.

За результатами опитування на 2 питання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни.» Так 69,2% студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними; 30,8% вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення.



Рис. 1. Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 69,2 % студентів відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 30,8% студентів вважає, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.



Рис. 2. Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 8,9 бала.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість) » студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 9,6 бала.

Під час відповіді на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» 76,9% студентів відповіли, що завдання цікаві і вимагають творчого та аналітичного підходу; 38,5% засвідчили, що оптимальний рівень складності завдань для контролю; 38,5% студентів відповіли, що оптимальна кількість завдань для контролю; 7,7% студенти відповіли, що завдання стереотипні, нецікаві для виконання; 7,7% студентів відповіли, що надмірна кількість завдань для контролю.

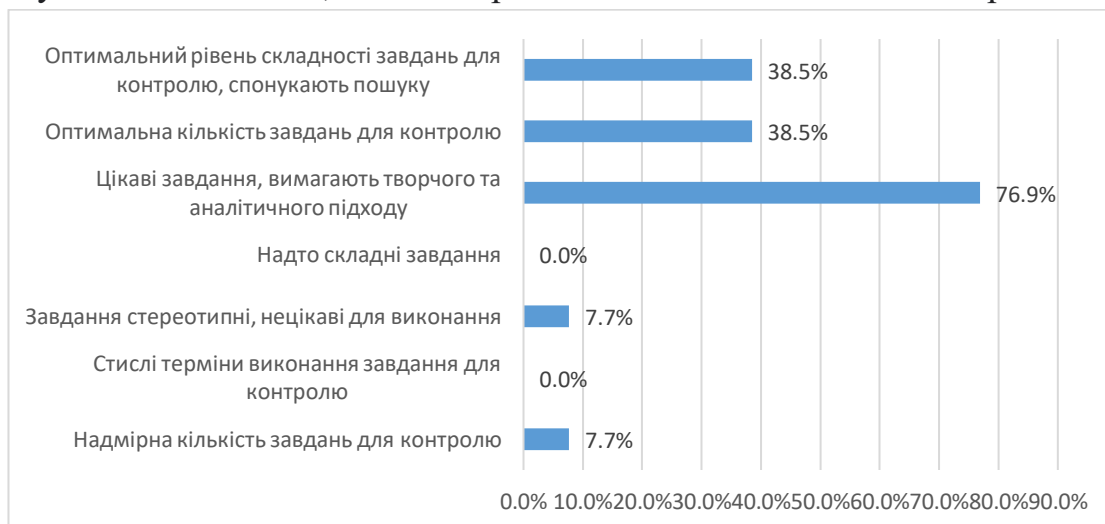


Рис. 3. Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни.

На 7 питання анкети «Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?». Так 61,5% студентів відповіли, що поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики; 38,5% студентів відзначили, що їм важко відповісти на питання.



Рис.4. Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?

На 8 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)». Так 100% студентів відзначили, що співвідношення різних форм навчання оптимальне.



Рис.5. Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку).

За результатами опитування на 9 питання було з'ясовано «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання».

за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» студенти оцінили якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання на 9,3 бала.

За результатами опитування на 10.1 питання було з'ясовано «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення) студенти оцінили своє враження від роботи викладача-лектора на 9,3 бала.

За результатами опитування на 10.2 питання було з'ясовано «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» студенти оцінили своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття на 9,5 бала.

На 11.1 питання «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)». Так студенти оцінили комунікабельність у 9 балів; адаптивність (здатність пристосовуватися до ситуації) – у 8,3 бала; об'єктивність – у 9,2 бала; ораторські здібності – у 9,2 бала; уміння доступно викладати матеріал – у 9,2 бала.

На 11.2 питання «Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)». Так студенти оцінили комунікабельність у 9,3 бала; адаптивність (здатність пристосовуватися до ситуації) – у 9 балів; об'єктивність – у 9,2 бала; ораторські здібності – у 9,2 балів; уміння доступно викладати матеріал – у 9,2 бала.

На 12 питання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо». По 7,7% студентів відповіли, що вдосконалити систему оцінювання, замінити обов'язкові завдання з дисципліни, покращити рівень доступності викладання матеріалу; по 15,4% студентів відповіли, що покращити наочність (візуалізацію) та покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету; по 38,5% студентів відповіли, що все добре та побажань немає, збільшити обсяг навчальної дисципліни, покращити рівень комунікації між викладачем і студентом.

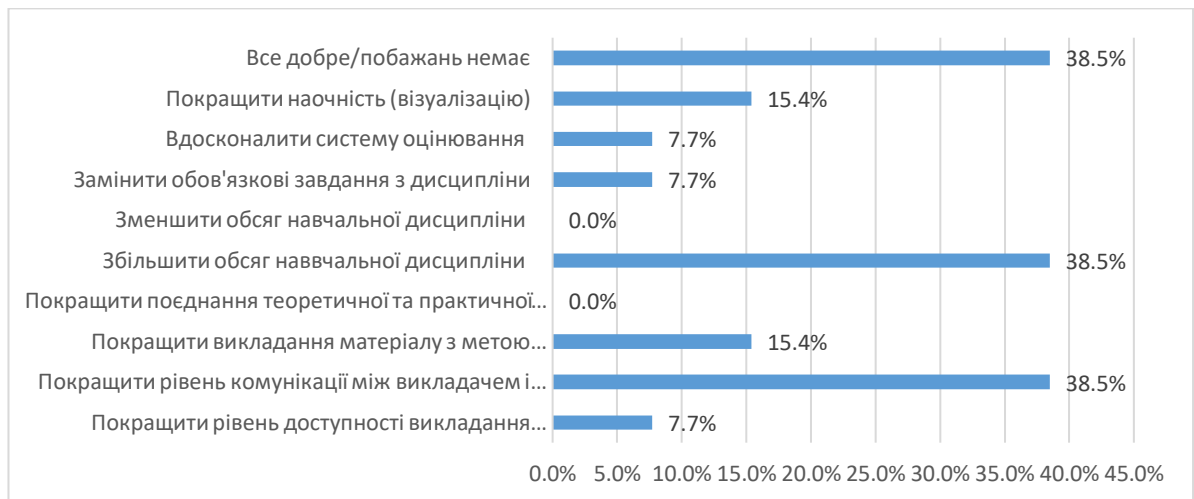


Рис. 6. Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо.

В процесі опитування на 13 питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?» було з'ясовано, що 61,5% студентів обрали б у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач; 7,7% студентів не обрали б у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач, 30,8% студентів, важко відповісти.



Рис.7. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?

Аналіз відповідей на 14 питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?» показав 69,2% сказали, що обрали б; 30,8% сказали, що важко відповісти.



Рис. 8. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?