

**Результати анкетування здобувачів 1-го курсу
спеціальності 073 «Менеджмент»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
щодо якості освітнього процесу.
ОК "Основи економічної теорії".**

64,0% (16 з 25 здобувачів) потенційних респондентів узяли участь у анкетуванні. Узагальнюючий аналіз свідчить про позитивне **враження студентів від навчальної дисципліни** (середній бал 9,1 бала). На питання **«Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни»** 13 здобувачів (81,3% опитаних) відповіли, що переважна більшість тем є необхідними і 3 (18,7% опитаних) – що частина тем важливі для професійного вдосконалення.

На питання **«Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни»** 11 студентів (68,8% опитаних) відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення і 5 (31,3% опитаних) – що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Щодо **оцінки форм викладання навчальної дисципліни**, то середній бал з 10-и можливих склав – 9 балів.

Оцінка здобувачами системи оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-и бальною шкалою (де 1- необ'єктивна, незручна, а 10 - зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість студента) виявила середній показник у 8,4 бала.

На питання **«Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни»** відповіді розподілились наступним чином:

- Завдання стереотипні, нецікаві для виконання – 1 респондент (6,3%);
- Стислі терміни виконання завдань для контролю – 3 опитаних (18,8%);
- Оптимальна кількість завдань для контролю – 8 респондентів (50,0%);
- Оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 3 респонденти (18,8%);
- Цікаві завдання, вимагають творчого та аналітичного підходу – 5 респондентів (31,3%).

Питання **«Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?»** отримало наступні відповіді:

- **«Так»** відповіли 15 (93,8%) опитуваних;
- **«Ні»** – 1 (6,3%) опитаних.

Відповіді студентів щодо питання **«Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що**

передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку) мають такий вигляд:

- Співвідношення різних форм навчання оптимальне – 9 респондентів (56,3% опитаних);
- Переважна кількість форм навчання дистанційної форми – 4 респонденти (25,0% опитаних);
- Недостатня кількість форм навчання дистанційної форми – 3 респонденти (18,8%).

Середній бал оцінки респондентами якості навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою становить 8,9 бала.

На питання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» середній бал відповідей респондентів склав – 8,4 бала.

На питання «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою» середній бал відповідей респондентів склав – 8,6 бала.

Питання «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» виявило наступні усередненні результати:

- Комунікабельність – 8,3 бала;
- Адаптивність (здатність пристосовуватися до ситуації) – 7,9 бала;
- Об'єктивність – 8,1 бала;
- Ораторські здібності – 8,1 бала;
- Уміння доступно викладати матеріал – 8,3 бала.

Питання «Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» виявило наступні усередненні результати:

- Комунікабельність – 8,1 бала;
- Адаптивність (здатність пристосовуватися до ситуації) – 7,6 бала;
- Об'єктивність – 7,5 бала;
- Ораторські здібності – 7,8 бала;
- Уміння доступно викладати матеріал – 7,8 бала.

Думки здобувачів щодо питання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» розподілились так:

- Покращити рівень доступності викладання матеріалу – 2 (12,5%)

- Покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 2 (12,5% опитаних);
- Покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 2 (12,5%);
- Покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 1 (6,3% опитаних);
- Зменшити обсяг навчальної дисципліни – 4 (25,0% опитаних);
- Вдосконалити систему оцінювання – 1 (6,3% опитаних)
- Покращити наочність (візуалізацію) – 4 (25,0% опитаних);
- Все добре побажань не має – 8 (50,0% опитаних).

Думка здобувачів з питання: **«Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс яку читає даний викладач?»** розподілилась так:

Так – 12 (75,0% опитаних);
 Важко відповісти – 3 (18,8% опитаних);
 Ні – 1 (6,3% опитаних).

Думка здобувачів з питання: **«Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття з якої читає даний викладач?»** розподілилась так:

Так – 11 (68,8% опитаних);
 Важко відповісти – 4 (25,0% опитаних);
 Ні – 1 (6,3% опитаних).