

**Результати анкетування здобувачів 3-го курсу
спеціальності 073 «Менеджмент»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
щодо якості освітнього процесу.
ОК «Рекламний менеджмент»**

78,1% (25 з 32 здобувачів) потенційних респондентів узяли участь у анкетуванні. Узагальнюючий аналіз свідчить про задовільне **враження студентів від навчальної дисципліни** (середній бал 5,3 бала). На питання **«Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни»** 8 здобувачів (32,0% опитаних) відповіли, що переважна більшість тем є необхідними; 11 (44,0% опитаних) – що частина тем важливі для професійного вдосконалення і 6 (24,0% опитаних) зазначили про недостатність тем необхідних для професійного вдосконалення.

На питання **«Чи вдало підібрано змістове наповнення тем навчальної дисципліни»** 8 студентів (32,0% опитаних) відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення; 7 (28,0% опитаних) – що частина тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення і 10 (40,0% опитаних), що недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістове наповнення.

Щодо **оцінки форм викладання навчальної дисципліни**, то середній бал з 10-и можливих склав – 5,2 бала.

Оцінка здобувачами системи оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-и бальною шкалою (де 1- необ'єктивна, незручна, а 10 - зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість студента) виявила середній показник у 5,1 бала.

На питання **«Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни»** відповіді розподілились наступним чином:

- Надмірна кількість завдань – 18 респондентів (72,0%);
- Стислі терміни виконання завдань для контролю – 9 опитаних (36,0%);
- Завдання стереотипні, нецікаві для виконання – 10 респондентів (40,0%);
- Надто складні завдання – 11 респондентів (44,0%);
- Оптимальна кількість завдань для контролю – 7 респондентів (28,0%);
- Оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 6 респондентів (24,0%);
- Цікаві завдання, вимагають творчого та аналітичного підходу – 6 респондентів (24,0%).

Питання **«Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?»** отримало наступні відповіді:

- **«Так»** відповіли 10 (40,0%) опитаних;

- **«Ні»** відповіли 9 (36,0%) опитаних;
- **«Важко відповісти»** – 6 (24,0%) опитаних;

Відповіді студентів щодо питання **«Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку) мають такий вигляд:**

- Співвідношення різних форм навчання оптимальне – 15 респондентів (60,0% опитаних);
- Недостатня кількість форм навчання дистанційної форми – 10 респондентів (40,0%).

Середній бал оцінки респондентами якості навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою становить 5,3 бала.

На питання **«Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)»** середній бал відповідей респондентів склав – 4,8 бала.

На питання **«Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою»** середній бал відповідей респондентів склав – 4,8 бала.

Питання **«Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)»** виявило наступні усередненні результати:

- Комунікабельність – 5,6 бала;
- Адаптивність (здатність пристосовуватися до ситуації) – 5,4 бала;
- Об'єктивність – 5,2 бала;
- Ораторські здібності – 6,2 бала;
- Уміння доступно викладати матеріал – 5,4 бала.

Питання **«Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)»** виявило наступні усередненні результати:

- Комунікабельність – 5,8 бала;
- Адаптивність (здатність пристосовуватися до ситуації) – 5,5 бала;
- Об'єктивність – 5,4 бала;
- Ораторські здібності – 6,3 бала;
- Уміння доступно викладати матеріал – 5,6 бала.

Думки здобувачів щодо питання **«Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо»** розподілились так:

- Покращити рівень доступності викладання матеріалу – 9 (36% опитаних);
- Покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 9 (36% опитаних);
- Покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 10 (40%);
- Покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 10 (40% опитаних);
- Збільшити обсяг навчальної дисципліни – 4 (16% опитаних);
- Зменшити обсяг навчальної дисципліни – 18 (72% опитаних);
- Замінити обов’язкові завдання з дисципліни – 10 (40% опитаних);
- Вдосконалити систему оцінювання – 8 (32% опитаних);
- Покращити наочність (візуалізацію) – 6 (24% опитаних);
- Все добре побажань не має – 7 (28% опитаних).

Думка здобувачів з питання: **«Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс яку читає даний викладач?»** розподілилась так:

- Так – 5 (20% опитаних);
- Ні – 17 (68% опитаних);
- Важко відповісти – 3 (12% опитаних).

Думка здобувачів з питання: **«Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття з якої читає даний викладач?»** розподілилась так:

- Так – 6 (24% опитаних);
- Ні – 12 (48% опитаних);
- Важко відповісти – 7 (28% опитаних).