

З В І Т

**про результати маркетингового дослідження на тему
«Моніторинг якості викладання навчальної дисципліни
«Інженерне обладнання будівель та громадське будівництво»
серед здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр»
спеціальності 241 «Готельно-ресторанна справа»
Львівського державного університету фізичної культури
ім. Івана Боберського**

Метою моніторингу якості викладання вибіркової дисципліни «Інженерне обладнання будівель та громадське будівництво» було вивчення рівня задоволеності студентів, як споживачів освітніх послуг, а саме: ефективність викладання, професійні навички, які формує навчальна дисципліна, доцільність тематики дисципліни, змістовне наповнення тем, матеріально–технічні та навчально–методичні ресурси.

Моніторинг якості у Львівському державному університеті фізичної культури ім. Івана Боберського здійснювався шляхом проведення *online-анкетування за допомогою Google form*.

Учасники анкетування – студенти II курсу денної форми навчання, які навчаються за ступенем базової вищої освіти *бакалавр* спеціальності «Готельно-ресторанна справа».

В опитуванні взяли участь *71 % респондентів*.

Першочерговими запитаннями для респондентів було дослідження враження студентів від навчальної дисципліни (рис.1).

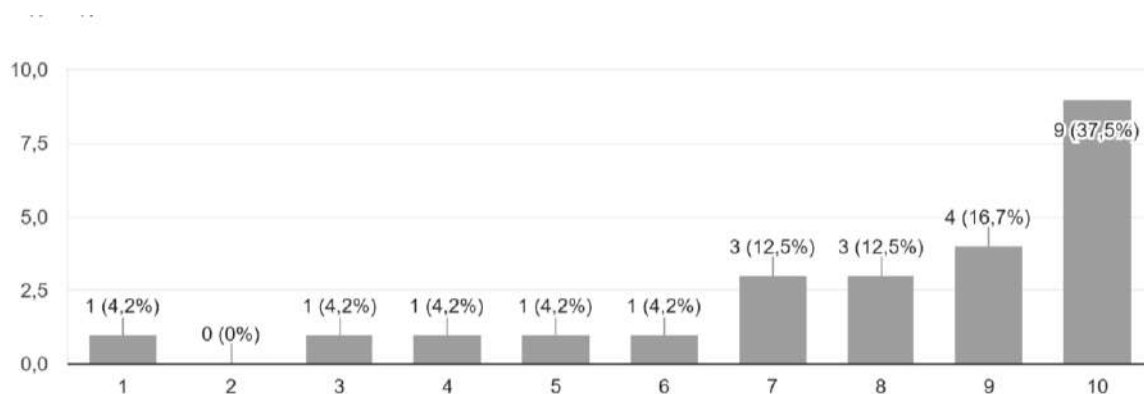


Рис. 1. «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – не потрібна, не цікава; 10-надзвичайно потрібна і цікава)»

Результати показали, що із загальної кількості більшість респондентів вважають навчальну дисципліну «Інженерне обладнання будівель та громадське будівництво» потрібною та цікавою (середній бал – 8).

Вдало підібрана тематика навчальної дисципліни є запорукою успішно закріпленого матеріалу студентами, адже очікування, які стоять перед здобувачами повинні бути виправдані завдяки професійно підбраному матеріалу, його якісному донесенні та можливістю ефективного застосування у майбутній професійній діяльності. Результати опитування показали, що 41,7 % респондентів

вважають, що переважна більшість тем є необхідними, але варто наголосити і на той факт, що 50 % вважають, що частина тем необхідні для професійного вдосконалення (рис.2). Відповідно до результатів опитування даного питання впливають дані щодо наступного, а саме 50 % респондентів вважають, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення (рис.3).

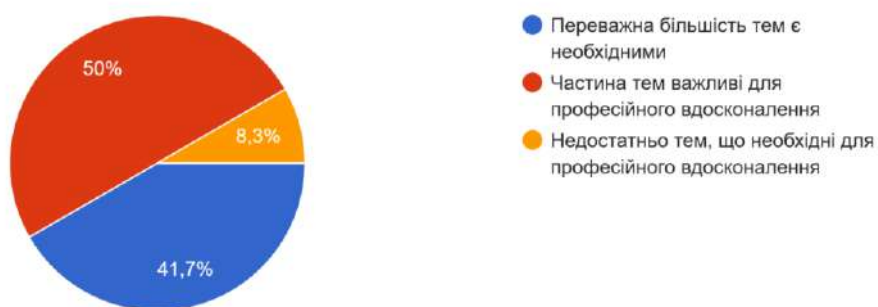


Рис.2. «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?»

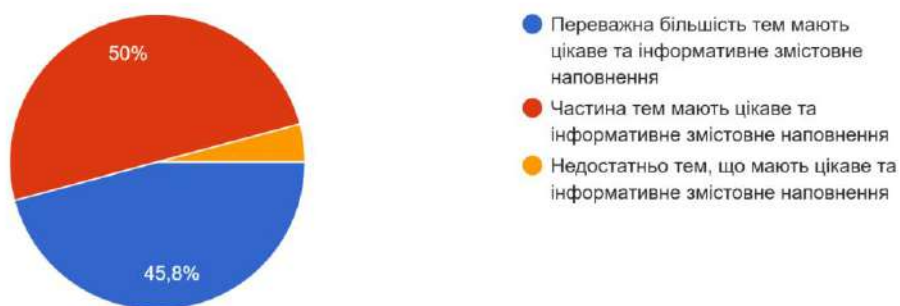


Рис.3. «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?»

Опанування змістом навчання студентів у більшій мірі залежить від методів навчання, які використовує викладач у своїй дисципліні. Саме тому важливим є питання дослідження форми викладання навчальної дисципліни із потребами та інтересами студентів. Результати опитування показали, що практично 70 % респондентів вважають, що викладач застосовує сучасні форми викладання дисципліни (рис.4). Середній бал – 7,5.

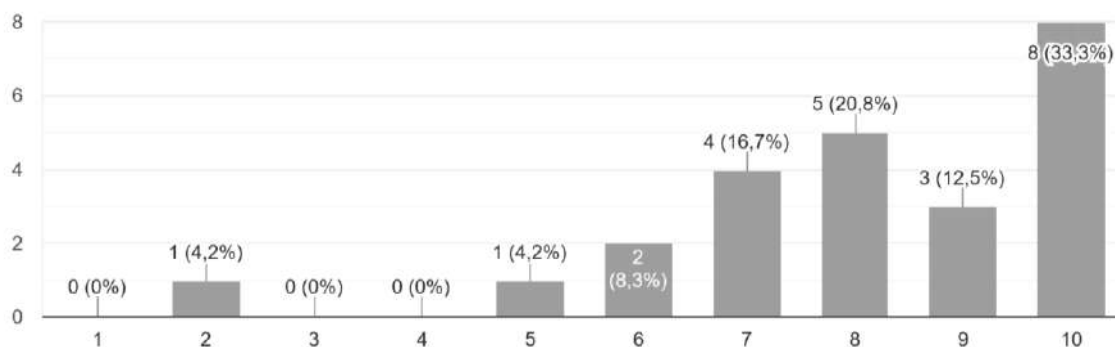


Рис.4. «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1-застарілі; 10-інноваційні)»

Міжнародні дослідження показують, що якісна система оцінювання знань і вмінь студента є важливою компонентою у підвищенні мотивації до навчання. Саме тому, одним із стратегічних завдань автора навчальної дисципліни є розробка якісної системи оцінювання знань, яка буде відповідати інтересам студента та вмотивовувати у навчальному процесі. Результати нашого дослідження вказують, що практично 80 % респондентів відмітили високою бальною оцінкою систему оцінювання знань викладачем при вивченні дисципліни «Інженерне обладнання будівель та громадське будівництво» (рис.5). Середній бал – 8,4.

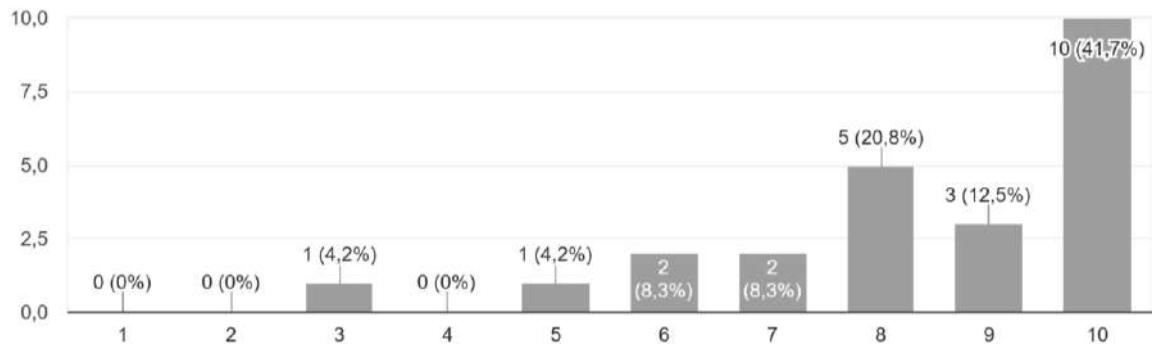


Рис.5. «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1-необ'єктивна, незручна; 10-зручна, об'єктивно оцінює вашу підготовленість)»

Респондентам було запропоновано обрати декілька варіантів завдань, які викладач застосовує для контролю знань студентів при вивченні тем навчальної дисципліни. 45,8% студентів вважають, що викладач використовує оптимальну кількість завдань для контролю та 41,7 % - вважають, що завдання цікаві та вимагають творчого, аналітичного підходу (рис.6).

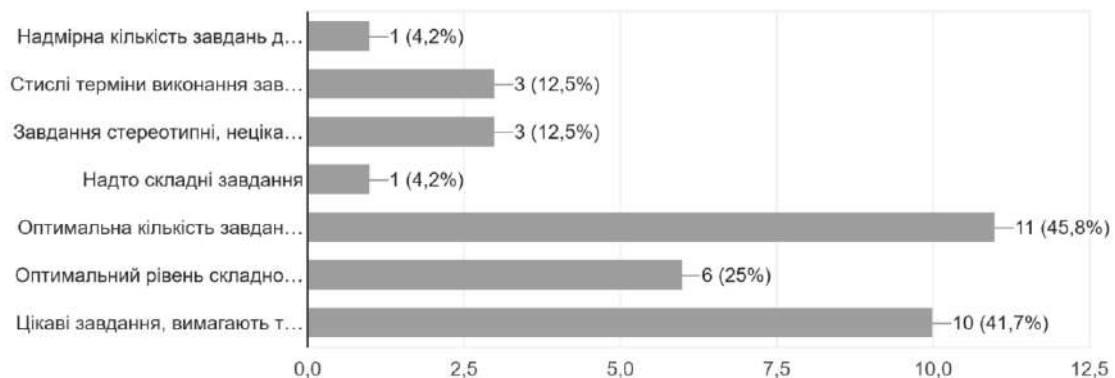


Рис.6. «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни»

Поєднання теорії і практики є невід'ємною базовою складовою навчального процесу у вищій школі. Викладач повинен сформувати свою професійну ідентичність на основі поєднання теоретичної та практичної складової без яких якість засвоєння матеріал є сумнівною. Результати дослідження показують, що 66,7% респондентів підтверджують поєднання теорії і практики викладача під час викладання дисципліни (рис. 7).

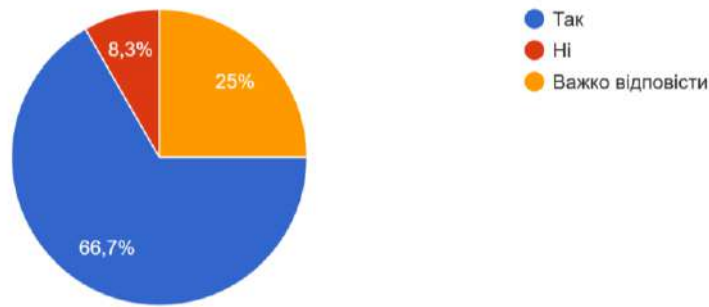


Рис. 7. «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?»

Пандемія, повномасштабна війна в Україні підсилили актуальність запровадження дистанційної форми навчання у вищих навчальних закладах. Звісно є багато переваг та недоліків такої форми навчання, але сьогодні основною умовою є безпека кожного громадянина країни. Метою дослідження наступних запитань є з'ясувати співвідношення дистанційних форм навчання та офлайн контакту з викладачем для подальшого вдосконалення методів подання матеріалу (рис.8) та рівня якості навчального матеріалу на сайті дистанційного навчання (рис.9). 58,3% респондентів вважають співвідношення різних форм навчання оптимальним. Середній бал щодо оцінки якості навчального матеріалу на дистанційній платформі – 8.

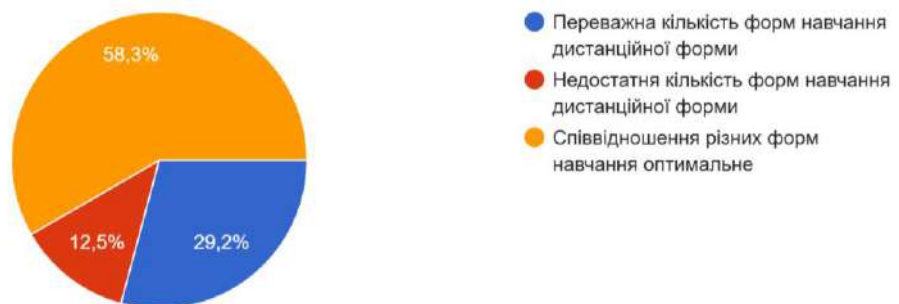


Рис. 8. Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)

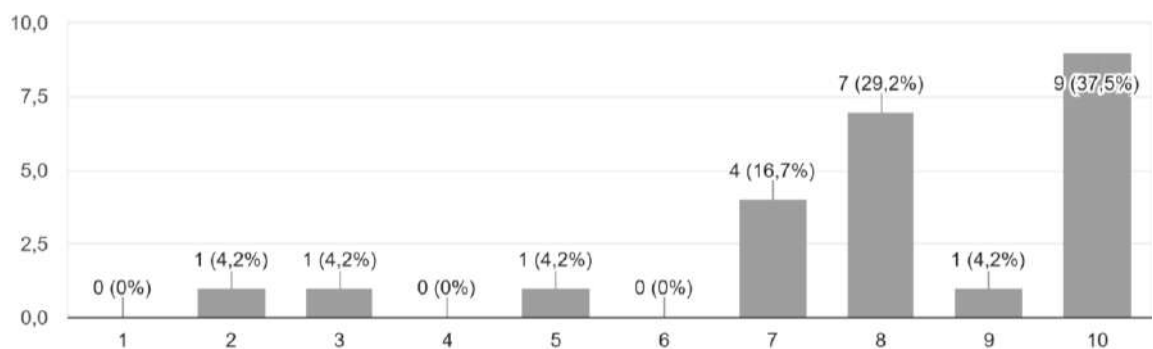


Рис. 9. Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень, 10 – найвищий рівень)

Професійна майстерність викладача – основа його компетентності, яка включає у свій зміст гуманістичну спрямованість (на особистість іншої людини), професіоналізм (уміння мислити і діяти професійно), педагогічні здібності (психічні особливості викладача) та педагогічну техніку (застосування раціональних методів навчання). Успішне поєднання цих елементів професійної майстерності науково-педагогічного працівника є результатом високої якості навчання та мотивації студентів.

Сьогодні сучасний викладач – це провідник змін, який повинен зробити так, щоб студенти почували себе впевнено, могли висловлювати свої думки, а завдання викладача — не просто передавати знання, а бути фасилітатором, модератором, помічником, щоб навчити студента самостійно здобувати інформацію, аналізувати її та успішно застосовувати на практиці. Саме тому, метою дослідження групи наступних запитань було виявити загальне враження від роботи викладача-лектора та викладача, який веде практичні заняття (рис.10.1, 10.2), а також якими якостями володіють дані викладачі аби в майбутньому створити портрет такого наставника, якого б хотіли бачити студенти.

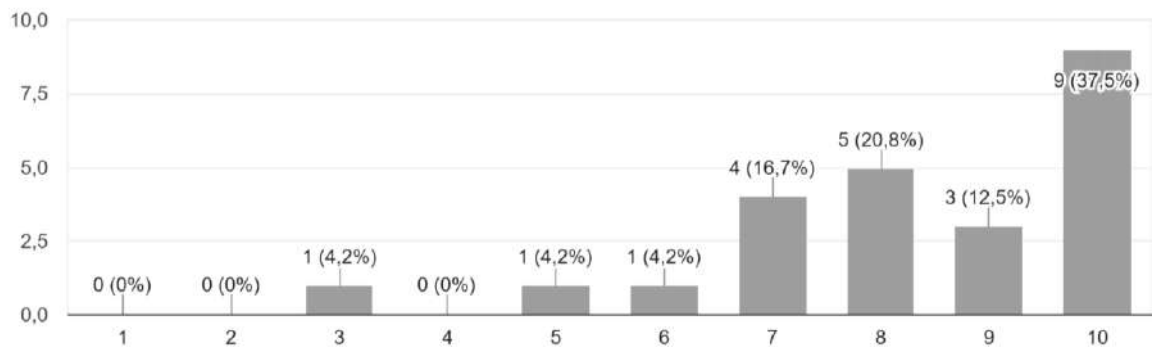


Рис. 10.1. Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво, 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)

Результати нашого дослідження вказують, що 90 % респондентів високо оцінили викладача-лектора (середній бал – 8) та викладача, який проводить семінарські заняття (середній бал – 8).

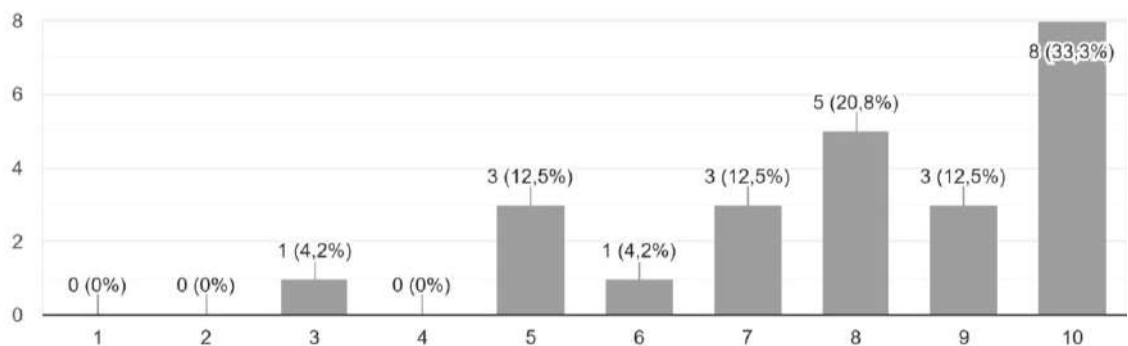


Рис. 10.2. Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття за 10-ти бальною шкалою (1 – не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво, 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)

Середнє значення показників щодо якостей викладача-лектора та практика наступні:

- викладач-лектор: комунікабельність – 8; адаптивність – 7; об’єктивність – 7,5; ораторські здібності – 8; уміння доступно викладати матеріал – 8.
- викладач, який веде семінарські/практичні заняття: комунікабельність – 8; адаптивність – 8; об’єктивність – 8; ораторські здібності – 8; уміння доступно викладати матеріал – 8.

Студенти висловили своє бачення щодо удосконалення процесу викладання навчальної дисципліни «Інженерне обладнання будівель та громадське будівництво». 45,8% респондентів – не мають зауважень та побажань, але варто зазначити, що по 25% студентів вважають, що викладачу варто покращити викладання з метою збільшення інтересу до предмету, а також покращити поєднання теоретичної та практичної складових (рис. 11).

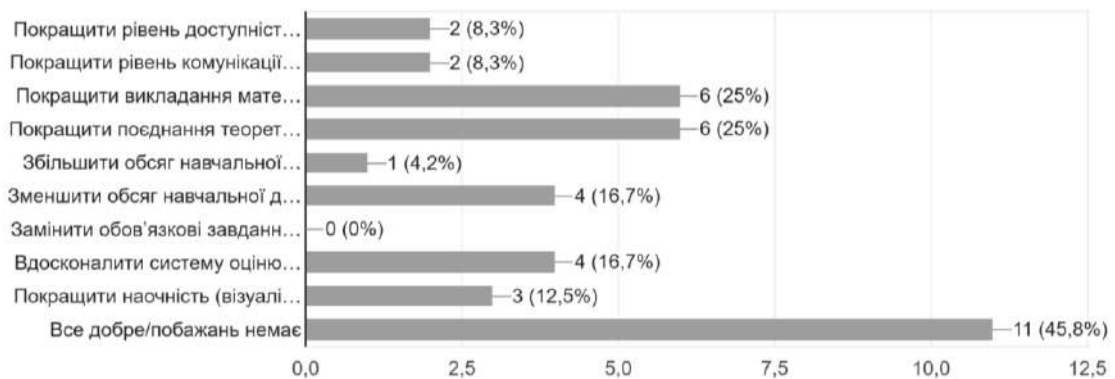


Рис. 11. Висловіть своє побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо (можна обрати кілька варіантів відповідей)

Підсумковою складовою опитування є висловлення студента чи в майбутньому обрали б іншу дисципліну, яку читає викладач-лектор та викладач, який веде семінарські/практичні заняття. 66,7 % та 70,8 % респондентів обрали б в майбутньому лекційний курс чи семінарські заняття відповідно, які ведуть дані викладачі (рис.12, рис.13).

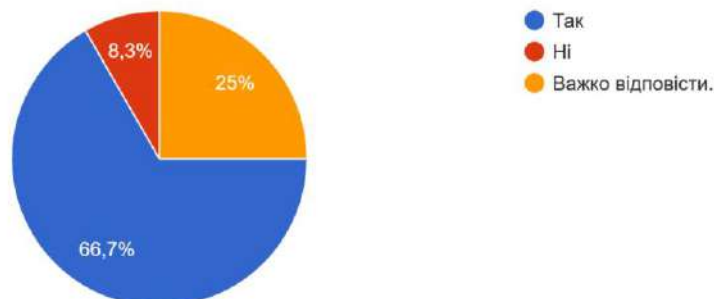


Рис. 12. «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?»

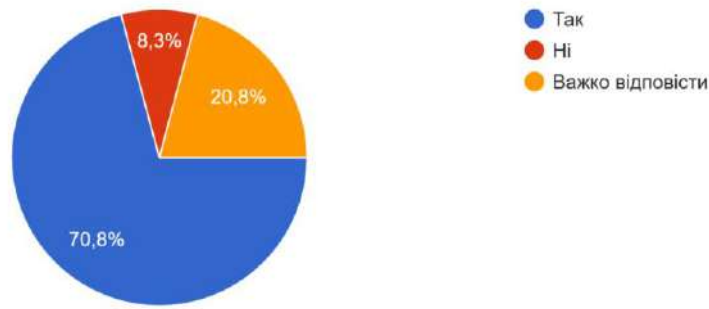


Рис. 13. «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні) з якої читає даний викладач?»

ВИСНОВКИ ЩОДО РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ

1. *Загальний рівень задоволеності* студентів навчальною дисципліною «Інженерне обладнання будівель та громадське будівництво» є високим – середній бал оцінки дисципліни становить 8 із 10, що свідчить про її актуальність, практичну значущість та позитивне сприйняття змісту.
2. *Тематика дисципліни* переважно визнана доцільною: 41,7 % студентів вважають більшість тем необхідними, а 50 % – такими, що частково відповідають професійним потребам. Це демонструє потенціал дисципліни для подальшого професійного розвитку студентів.
3. *Форми викладання* оцінено як інноваційні (середній бал – 7,5), що свідчить про адаптацію викладача до сучасних методик і відповідність запитам здобувачів вищої освіти.
4. *Система оцінювання знань* високо оцінена (середній бал – 8,4), а контрольні завдання визнані такими, що поєднують оптимальну кількість і творчий підхід.
5. *Поєднання теорії з практикою* підтвердили 66,7 % респондентів, і це позитивно впливає на ефективність навчального процесу.
6. *Дистанційна форма навчання* визнана оптимальною за співвідношенням із очною формою навчання, а якість контенту на онлайн-платформі оцінена на 8 балів, що свідчить про ефективну організацію освітнього процесу в умовах змішаного навчання.
7. *Рівень професійної діяльності викладачів* (як лектора, так і практика) отримав високу оцінку – середній бал 8 із 10. Найвищі оцінки здобули такі якості, як комунікабельність, доступність викладу та ораторські здібності.
8. *Майже половина студентів* не мають побажань щодо вдосконалення дисципліни, що також свідчить про її належний рівень. Водночас чверть респондентів вважають за доцільне активніше поєднувати теорію з практикою й урізноманітнювати подачу матеріалу.
9. *Більшість студентів* готові обрати інші дисципліни, які викладатимуть ті ж самі викладачі, що свідчить про високий рівень довіри та поваги до педагогів.

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАННЯ

1. Удосконалити змістовне наповнення окремих тем із орієнтацією на практичні потреби фахівців готельно-ресторанної справи.
2. Акцентувати увагу на більш глибокому поєднанні теорії з практикою, впроваджуючи кейс-методи, моделювання ситуацій та приклади з реального сектору будівництва і експлуатації готельних комплексів.
3. Підвищити варіативність та креативність завдань для контролю знань, залишаючи акцент на творчості, аналітиці та самостійній роботі студентів.
4. Продовжити удосконалення навчального контенту на дистанційній платформі, забезпечуючи легкий доступ, актуальність інформації та інтерактивність матеріалів.
5. Зберігати та підтримувати високий професійний рівень викладачів, заохочуючи до участі в педагогічних тренінгах, обміні досвідом, модернізації підходів до викладання.