

ЗВІТ
про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня
спеціальності 242 Туризм щодо якості викладання навчальної дисципліни
«Менеджмент туризму» у
ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитуванні взяло участь 77% від загальної кількості студентів, які надали відповіді на 14 запитань анкети.

Під час відповіді на перше питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти в середньому оцінили в 9,2 бали.

За результатами опитування на друге питання чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Так 65,2% студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними; 30,4 % вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення; 4,3 % студентів вважають, недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.

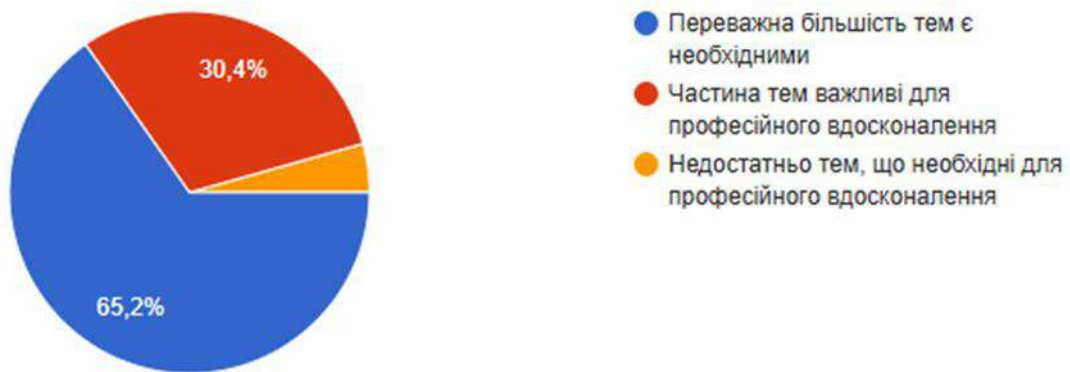


Рис. 1. Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 65,2 % вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 30,4 % студентів відповіли, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 4,3 % вважають, недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.



Рис. 2. Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 9,2 бали.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ’єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об’єктивно оцінює вашу підготовленість)» студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 9,7 балів.

Під час відповіді на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» 78,3 % студентів відповіли, що цікаві завдання, вимагають творчого та аналітичного підходу; 43,5% оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку; 34,8 % відповіли, що оптимальна кількість завдань для контролю; 4,3 % стислі терміни виконання завдань для контролю; 4,3 % завдання стереотипні, нецікаві для виконання.

За результатами опитування на 7 питання було з’ясовано чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики? 82,6 % опитуваних студентів вважають, що викладач поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики, 13 % опитаних студентів вважають, що їм важко відповісти на це питання та 4,3 % відповіли, що ні.

В процесі опитування було з’ясовано, що 82,6 % студентів вважають, що співвідношення різних форм навчання оптимальне; 13 % - недостатня кількість форм навчання дистанційної форми; 4,3 % вважають, що переважна кількість форм навчання дистанційної форми.



Рис.3 Співвідношення відповідей на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв’язку)».

На 9 питання анкети «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) студенти в середньому оцінили якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання на 9 балів.

На 10.1 питання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає

нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» відповіді були наступними: тринадцять студентів (56,5%) оцінили роботу викладача-лектора на 10 балів; п'ять студентів (21,7%) оцінили роботу на 9 балів; четверо студентів (17,4 %) оцінили роботу на 8 балів та один студент (4,3 %) оцінив на 5 балів. Студенти в середньому оцінили у 9,2 бали.

На 10.2 питання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» відповіді були наступними: чотирнадцять студентів (60,9 %) оцінили роботу викладача на 10 балів, шестеро студентів (26,1 %) оцінили роботу викладача в 9 балів та троє студентів (13 %) оцінили роботу викладача на 8 балів. Студенти в середньому оцінили у 9,5 балів.

На 11.1. питання анкети «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 –найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» опитані студенти оцінили в середньому на 9,4 бали комунікабельність; на 9,2 бали – адаптивність; на 9,4 бали – об'єктивність; на 9,3 бали – ораторські здібності; на 9 балів – уміння доступно викладати матеріал.

На 11.2. питання анкети «Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 –найвищий рівень)» опитані студенти оцінили в середньому на 9 балів комунікабельність; на 9 балів – адаптивність; на 9 балів – об'єктивність; на 9 балів – ораторські здібності; на 9 балів – уміння доступно викладати матеріал.

У відповідях на питання 12 «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» 65,2 % студентів зазначили, що все добре/побажань немає; 13 % покращити наочність (візуалізацію); 13 % зменшити обсяг навчальної дисципліни; 13 % покращити поєднання теоретичної та практичної складових; 13% покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету; 4,3 % покращити рівень комунікації між викладачем і студентом; 4,3 % покращити рівень доступність викладання матеріалу.

За результатами опитування на 13 питання чи обрали б ви в майбутньому для вивчення іншу дисципліну, курс лекцій з якої читає даний викладач? 60,9 % опитаних студентів вважають, що так; 39,1 % опитаних студентів вважають, що їм важко відповісти на це питання.

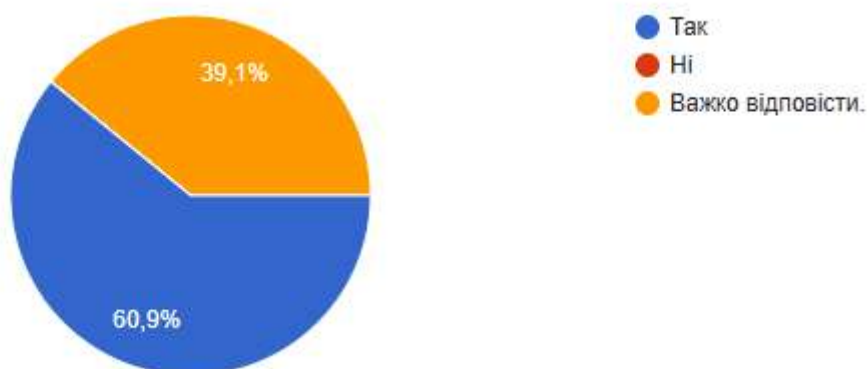


Рис. 4. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?

Аналіз відповідей на 14 запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?» показав – 60,9 % опитаних студентів вважають, що так; 39,1 % опитаних студентів вважають, що їм важко відповісти на це питання.

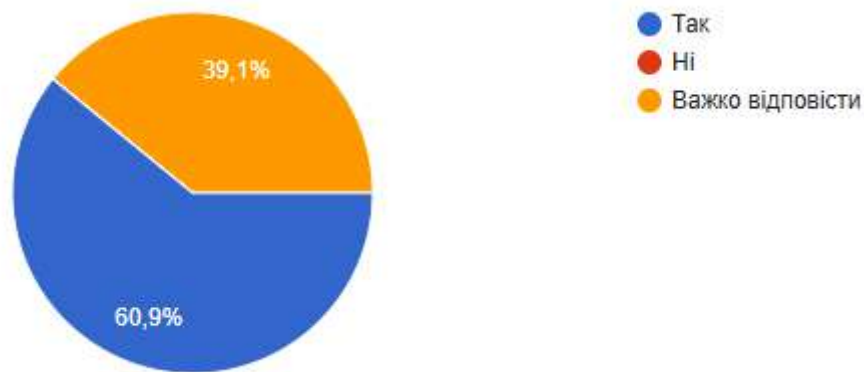


Рис. 5. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?