



ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор ЛДУФК ім. Івана Боберського
доц. Ярослав СВИЩ

« 24 » 10 2025

Звіт

за результатами оцінки корупційних ризиків

у діяльності Львівського державного університету фізичної культури ім. Івана Боберського
за 2025 рік

У Львівському державному університеті фізичної культури ім. Івана Боберського (далі — Університет) проводиться послідовна та неухильна робота щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства.

Посилення роботи з профілактики та запобігання проявам посадових зловживань, хабарництва та інших порушень, пов'язаних з корупцією, проводяться уповноваженими особами Університету відповідно до Антикорупційної програми, затвердженої наказом ректора Університету від 28.03.2023 № 93-р.

Відділом кадрів та юридично-організаційним відділом спільно з уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції (надалі — Уповноважена особа) систематично здійснювався моніторинг відділів, кафедр та інших підрозділів Університету щодо можливого реального чи потенційного конфлікту інтересів; під час прийому на роботу та переведення працівників враховуються вимоги антикорупційного законодавства із вказаного питання;

На Веб-сайті Університету опубліковано роз'яснення щодо правил декларування майна, доходів, витрат і зобов'язань фінансового характеру для суб'єктів декларування, визначених абзацом 4 частини 5 статті 45 Закону України «Про запобігання корупції». За потреби працівники сектору правового забезпечення та Уповноважена особа надають роз'яснення та відповіді на запитання щодо заповнення декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, надають допомоги при її фактичному заповненні.

Уповноважена особа та відділ кадрів систематично інформують працівників, які зобов'язані подавати декларації, про терміни подання таких декларацій згідно з ЗУ «Про запобігання корупції».

Також Уповноважена особа проводить наполегливу роботу щодо надання роз'яснень, методичної та консультаційної допомоги з питань дотримання вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, одержання подарунків, інших вимог законодавства про запобігання та протидію корупції. Керівники кожного структурного підрозділу, а також науково-педагогічні, педагогічні працівники Університету ознайомлені з вимогами антикорупційного законодавства та їх попереджено про відповідальність за їх порушення, передбачену, зокрема, статтями 354, 366², 366³, 368, 369, 369² КК України, статтями 172⁴-172⁷ КупАП, а також іншими нормативними актами.

Вступна кампанія 2025 року проводилася з дотриманням вимог відкритості, гласності та прозорості. Для забезпечення дотримання вимог законодавства у сфері запобігання корупції затверджено Порядок роботи Уповноваженої особи на час вступної кампанії 2025 року від 01.07.2025. За період прийому документів, а також під час проведення вступних випробувань та зарахування до Університету до Уповноваженої особи не надходили скарги щодо порушення гласності та прозорості у проведенні вступної кампанії у поточному році.

В Університеті ведеться постійний контроль за збереженням та відповідальним використанням майна, що перебуває на балансі закладу освіти, щорічно та у випадках,

передбачених законодавством, проводиться інвентаризація товарно-матеріальних цінностей. З метою запобігання порушенням фінансової дисципліни постійно проводиться аналіз фінансової звітності для своєчасного виявлення та усунення можливих недоліків.

З метою виховання культури нетерпимості до корупційних та пов'язаних з корупцією порушень, запобігання проявам шахрайства, плагіату до цих заходів залучаються працівники Університету та здобувачі вищої освіти. Запроваджено різноманітні спільні формати лекційні, семінарські, практичні заняття, між тим, з використанням інтернет-технологій, головним об'єктом яких є академічна доброчесність як обов'язкова умова довіри до результатів навчання та наукових досягнень.

Оцінка корупційних ризиків проводилася Комісією з оцінки корупційних ризиків (далі — Комісія), яка утворена наказом ректора Університету від 22.09.2025 № 477-р «Про утворення Комісії з оцінки корупційних ризиків у ЛДУФК ім. І. Боберського».

Комісією ідентифіковано корупційні ризики в діяльності Університету, здійснено опис та проведено їх оцінку, зокрема:

1. *Надання посадовою особою Університету або іншими особами (зокрема, членами приймальної комісії) необґрунтованої (безпідставної) переваги кандидатам на вступ до Університету у приватних інтересах та/або через вплив третіх осіб*

Опис ризику: Втручання посадових та/або третіх осіб у діяльність приймальної комісії Університету або повідомлення її членом про наявний у нього конфлікт інтересів (зокрема, реальний) у приватних інтересах та/або на прохання, пропозицію тощо третіх осіб, що може призвести до прийняття рішення про надання невмотивованої переваги (або створення перешкод) кандидату (кандидатам) на вступ до Університету.

2. *Можливість впливу посадових осіб Університету та/або інших осіб (зокрема, членів конкурсної комісії) на результати конкурсу на заміщення посад наукових, педагогічних, науково-педагогічних працівників в Університеті та/або впливу члена (членів) конкурсної комісії на іншого члена (інших членів) цієї ж комісії*

Опис ризику: Втручання посадових та/або третіх осіб у діяльність конкурсної комісії Університету або повідомлення її членом про наявний у нього конфлікт інтересів (зокрема, реальний) у приватних інтересах та/або на прохання, пропозицію тощо третіх осіб, що може призвести до прийняття рішення про надання невмотивованої переваги (або створення перешкод) кандидату (кандидатам) на посаду наукових, педагогічних, науково-педагогічних працівників Університету.

3. *Можливість втручання у діяльність приймальної та/або конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на вчинення чи не вчинення ними дій, прийняття рішень*

Опис ризику: Втручання у діяльність приймальної та конкурсної комісій третіх осіб спричинятиме прийняттю упередженого рішення або вчиненню/не вчиненню певних дій, що вплине на кінцевий результат вступної кампанії/конкурсу тощо, а також сприятиме успішному зарахуванню на навчання/проходженню конкурсного відбору тощо особою (кандидатом), що не повідомила про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, працюючих у закладі освіти близьких родичів, подала неповні та/або недостовірні відомості щодо відповідності кваліфікаційним, особистим, діловим чи моральним якостям тощо.

4. *Працевлаштування осіб, які не відповідають або не повною мірою відповідають встановленим освітнім, кваліфікаційним, діловим, моральним вимогам або тих, які подали недостовірні та/або неповні відомості*

Опис ризику: Прийняття на роботу осіб, які не володіють достатніми навичками, вміннями або знаннями, у приватних інтересах чи у зв'язку з проханням, пропозицією тощо третіх осіб, наданням неправомірної вигоди за таке працевлаштування або «фіктивне» (несправжнє) працевлаштування таких осіб з метою незаконного збагачення окремих посадових осіб (працівників) закладу освіти.

5. *Непрозоре проведення процедур публічних закупівель (завищення очікуваної вартості закупівлі, завищення обсягів закупівлі, закупівля непотрібних товарів, неоприлюднення договору при здійсненні закупівлі товарів та/або робіт та/або послуг, упереджений розгляд тендерних пропозицій, штучний поділ предмету закупівлі уповноваженими особами на частини для уникнення процедури відкритих торгів тощо)*

Опис ризику: Штучне завищення очікуваної вартості закупівлі в умовах попередньої змови потенційного постачальника та посадових осіб (працівників) замовника з метою незаконного збагачення та/або штучне завищення обсягів закупівлі за змови посадових осіб (працівників) замовника та потенційного постачальника з метою отримання неправомірної вигоди у тому випадку, коли у проведенні закупівлі відповідного заявленого обсягу немає потреби та/або умисне проведення закупівлі товарів/робіт/послуг, об'єктивна потреба у яких відсутня, за попередньої змови відповідальної посадової особи (працівника) замовника та конкретного постачальника та/або умисне проведення закупівлі надто розкішних товарів/робіт/послуг з метою використання надалі для власних потреб окремою посадовою особою (працівником) замовника та/або відсутність у вільному доступі договору закупівлі, що обмежує контроль за якістю виконання договору, його вартістю та потенційним завищенням ціни на товари, робіт у змові недоброчесних посадових осіб (працівників) із постачальником та/або приховування наявності приватного інтересу або інших порушень ЗУ «Про запобігання корупції», що можуть прослідковуватися у відповідному договорі та/або відхилення пропозицій учасників процедури та визначення переможцем торгів того учасника, пропозиція якого також мала бути відхилена за порушення/була найдорожчою та/або уникнення різними способами перевищення порогових показників, які визначені ЗУ «Про публічні закупівлі» та/або отримання працівниками, відповідальними за проведення тендерних закупівель, пропозицій від третіх осіб щодо визначення переможцем та/або створення тендерної документації (технічних вимог) під конкретного учасника процедури закупівлі (надання послуг, виконання робіт) тощо.

6. *Можливі зловживання службовим становищем при використанні матеріальних цінностей або інших фінансових, матеріальних ресурсів, що перебувають на балансі закладу освіти та/або при розпорядженні ними та/або при списанні цих цінностей/ресурсів*

Опис ризику: Ймовірність вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення посадовими особами (працівниками) Університету при здійсненні управління майном, а саме при використанні, розпорядженні, списанні фінансових та матеріальних ресурсів, що перебувають на балансі закладу освіти (у тому числі, використання товарно-матеріальних цінностей/ресурсів у власних цілях, зокрема, з метою отримання неправомірної вигоди, отримання прибутку; привласнення працівником матеріальних ресурсів Університету, неповернення отриманих у персональне користування ресурсів Університету після звільнення з роботи або передання таких цінностей/ресурсів іншій особі чи групам осіб на платній або безоплатній основі, корупційні ризики під час вирішення питання щодо списання майна, приховування фактів втрати, пошкодження чи розпорядження цінностями та іншими ресурсами тощо).

7. *Обрання недобросовісного контрагента який надає послуги низької якості та/або неналежним чином виконує роботи та/або надає/постачає товари низької якості та/або за завищеними цінами (зокрема, й через приватний інтерес з огляду на дружні, родинні стосунки, матеріальну винагороду тощо)*

Опис ризику: Можлива наявність попередніх домовленостей між відповідальними посадовими особами (працівниками) закладу освіти та конкретними суб'єктами господарської діяльності, їх посадовими, службовими особами щодо надання послуг, виконання робіт, постачання товарів, зокрема, вибір постачальника який матеріально стимулює до закупівель у нього, а не інших суб'єктів на ринку товарів, послуг тощо або у зв'язку з іншими суб'єктивними чинниками (дружні, родинні стосунки тощо).

8. *Необ'єктивне (упереджене) оцінювання науково-педагогічними, педагогічними працівниками поточних знань здобувачів вищої освіти під час поточного, семестрового та інших форм контролів, що проводяться у встановленому порядку, інші прояви недоброчесності при проведенні оцінювання здобувачів вищої освіти*

Опис ризику: Можливість впливу з боку педагогічних, науково-педагогічних працівників на результати складання заліків (іспитів) (успішний чи неуспішний) тощо особами, що отримують освітні послуги у зв'язку з отриманням ними неправомірної вигоди або наявністю приватного інтересу, використання становища такими працівниками з метою одержання переваг, пільг, послуг і будь-яких вигод матеріального та/або нематеріального характеру. Неправомірне заниження оцінок та/або виставлення негативних оцінок за відмову надати неправомірну вигоду за оцінювання знань здобувача вищої освіти під час поточного, семестрового та інших форм контролів, можливість отримання викладачами пропозицій від третіх осіб з метою сприяння у складанні особами, які навчаються в Університеті, поточного чи семестрового контролю, створення для здобувачів вищої освіти нерівних умов для проходження визначених форм контролю (надмірне ускладнення завдань, ознайомлення з завданнями тих чи інших осіб, надання правильних варіантів відповідей заздалегідь погодженому колу осіб) за проханням третіх осіб, посадових осіб та/або працівників Університету з обіцянкою натомість отримати певну винагороду та/або інше сприяння.

9. *Надання необґрунтованої переваги під час переведення здобувачів вищої освіти на місце державного замовлення*

Опис ризику: Здобувачі вищої освіти, які претендують на переведення на вакантні місця державного замовлення, незважаючи на наявність підстав та виконані ними умови для такого переведення, можуть отримати вимогу (пропозицію) надати неправомірну вигоду за таке переведення або можливе переведення інших осіб, які не відповідають встановленим вимогам у зв'язку з впливом третіх осіб та/або приватними інтересами уповноважених осіб (членів відповідної комісії тощо), можливі зловживання зацікавленими особами при донесенні інформації до здобувачів вищої освіти про проведення конкурсу на заміщення вакантних місць державного замовлення та здійсненні прийому заяв про участь у ньому.

10. *Можливі корупційні, а також пов'язані з корупцією діяння у зв'язку з захистом дисертацій в Університеті*

Опис ризику: Захист дисертацій та процеси, пов'язані з підготовкою та захистом останніх, можуть супроводжуватися можливими корупційними або пов'язаними з корупцією правопорушеннями, характеризуватися штучністю та непрозорістю, заздалегідь визначеними та погодженими результатами, недосконалість механізмів перевірки дисертацій вимогам, встановлених законодавством.

11. *Недотримання відповідальними особами законодавства при розробці проєктів та прийнятті локальних нормативних актів Університету*

Опис ризику: Неврахування при розробці нормативних документів вимог законодавства, зокрема, про запобігання та протидію корупції, регламентація відносин у такий спосіб, що створює можливі корупційні ризики та/або практики.

12. *Можливе прийняття пропозиції/обіцянки неправомірної вигоди та/або отримання неправомірної вигоди працівниками Університету за вчинення чи не вчинення в інтересах осіб, які пропонують, обіцяють чи надають неправомірну вигоду чи в інтересах третіх осіб, дії з використанням наданих їм влади, повноважень, становища, яке вони займають чи службового становища*

Опис ризику: Надання неправомірної вигоди за виконання посадових (трудових) обов'язків передбачатиме здійснення посадовою особою (працівником) завдань та функцій з урахуванням інтересів осіб, що запропонували, обіцяли чи надали неправомірну вигоду та ігноруванням дійсних потреб закладу освіти та/або академічної (університетської) спільноти.

13. *Виникнення потенційного та/або реального конфлікту інтересів та/або невжиття заходів з врегулювання конфлікту інтересів у встановленому порядку та/або вчинення дій в умовах реального конфлікту інтересів*

Опис ризику: невжиття заходів щодо недопущення виникнення потенційного або реального конфлікту інтересів, невжиття заходів з врегулювання такого конфлікту інтересів у встановленому ЗУ «Про запобігання корупції» порядку, внаслідок чого створюються (наявні) ризики упередженості та необ'єктивності при вчиненні/невчиненні дій, прийнятті рішень під час виконання посадових (трудових) обов'язків (зокрема, можуть бути прийняті неправомірні та необґрунтовані рішення з тих чи інших питань), неповідомлення про реальний та/або потенційний конфлікт інтересів, спільна роботи близьких осіб з порушенням визначених обмежень або пряма підпорядкованість у зв'язку з виконанням повноважень безпосереднього керівника близькими особами тощо.

14. *Недотримання працівниками Університету вимог ЗУ «Про запобігання корупції», Антикорупційної програми (зокрема, у частині фінансового контролю стосовно подання декларацій, вжиття заходів у разі знаходження пропозиції неправомірної вигоди, подарунку тощо)*

Опис ризику: Порушення суб'єктами декларування, які вказані в абзаці 4 частини 5 статті 45 ЗУ «Про запобігання корупції» та прирівняні до осіб, що визначені пунктом 1 частини 1 статті 3 цього Закону, обов'язків щодо своєчасного подання декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та зазначення у ній повних та достовірних відомостей у встановленому порядку, що може свідчити про недобросовісність відповідних посадових осіб (приховування ними відомостей про майно та/або грошові кошти та/або фінансові зобов'язання, перекручування відомостей про них) та може завдати репутаційних та іміджевих «збитків» закладу освіти та/або не реагування на факти надходження «заборонених» подарунків або подарунків, які перевищують встановлені обмеження, неправомірної вигоди, неповідомлення безпосереднього керівника або ректора Університету, або спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції про такі факти, невжиття заходів щодо ідентифікації особи, яка здійснила такі дії, незалучення свідків тощо, що не сприятиме формуванню культури нетерпимості до корупції та пов'язаних з нею порушень.

15. *Незнання законодавства про запобігання та протидію корупції в Україні працівниками Університету*

Опис ризику: Невиконання або неналежне виконання своїх посадових (трудових) обов'язків працівниками Університету внаслідок непоінформованості (незнання) про існуючі норми законодавства у сфері запобігання та протидії корупції, репутаційні та іміджеві ризики у зв'язку з непрозорістю закладу освіти, його працівників.

Чинниками, які можуть зумовлювати такі корупційні ризики, є, з-поміж іншого, приватний інтерес у діяльності посадових осіб (працівників) Університету, неправомірний вплив/дії третіх осіб, недосконалість нормативно-правового регулювання, необізнаність з особливостями нормативного правового регулювання процедур та механізмів запобігання та протидії корупції, недостатній рівень матеріального забезпечення працівників Університету, зокрема, педагогічних та науково-педагогічних.

За результатами оцінки корупційний ризиків у діяльності Університету Комісією проведено:

- оцінку ймовірності виникнення корупційного ризику (Додаток 1);
- оцінку наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (Додаток 2);
- оцінку корупційних ризиків за кількісним рівнем (Додаток 3);
- оцінку корупційних ризиків з наданням пропозицій заходів щодо їх усунення (Додаток 4).

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків розглянутий та погоджений Комісією на засіданні, яке відбулося 22.10.2025.

Голова Комісії з
оцінки корупційних
ризиків:



Орест ДОБУШОВСЬКИЙ — фахівець I
категорії/уповноважена особа з питань запобігання
та виявлення корупції

Секретар Комісії з
оцінки корупційних
ризиків:



Оксана ЧОРНІЙ — провідний юрисконсульт
юридично-організаційного відділу

Члени Комісії з
оцінки корупційних
ризиків:



Федір МУЗИКА — перший проректор



Тетяна МИКИТА — помічник ректора з кадрової
роботи



Зоряна БУНЯК — головний бухгалтер



Василь СТЕФАНИШИН — керівник навчального
відділу



Марія РОЗТОРГУЙ — декан факультету фізичної
культури та спорту



Мар'ян ОСТРОВСЬКИЙ — декан факультету
педагогічної освіти



Андрій ВОВКАНИЧ — в.о. декана факультету
терапії і реабілітації



Володимир ХОЛЯВКА — декан факультету
туризму



Володимир ХУДОБА — декан факультету
післядипломної та заочної освіти