

**ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ
ІМЕНІ ІВАНА БОБЕРСЬКОГО**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Ректор Львівського державного
університету фізичної культури
імені Івана Боберського



Ярослав СВИЩ

2025 р.



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО КОМІСІЮ З ЕТИКИ
ЛЬВІВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ІМЕНІ ІВАНА БОБЕРСЬКОГО**

Львів

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 1.1. Положення про Комісію з етики Львівського державного університету фізичної культури імені Івана Боберського (далі – Комісія) встановлює порядок її формування й роботи, компетенції і строки повноважень.
- 1.2. У своїй діяльності Комісія керується законодавством України, зокрема, законами України «Про освіту» і «Про вищу освіту», «Про наукову та науково-технічну діяльність», іншими нормативно-правовими актами, Європейською хартією дослідників, Берлінською декларацією про відкритий доступ до знань у науці та гуманітарній сфері, управлінськими принципами IAU-MCO (International Association of Universities and the Magna Charta Observatory) щодо інституційного етичного кодексу вищої освіти, Бухарестською декларацією етичних цінностей та принципів вищої освіти в Європі і Статутом ЛДУФК ім. Івана Боберського.

2. МЕТА І ЗАВДАННЯ КОМІСІЇ

- 2.1. Комісія з етики – колегіальний дорадчий орган Вченої ради Університету, метою якого є сприяння дотриманню етичних принципів і стандартів, фундаментальних принципів академічної доброчесності та розв'язанню етичних конфліктів між членами університетської спільноти та за зверненням суб'єктів освітньої та наукової діяльності.
- 2.2. Завданнями Комісії є:
 - сприяти зміцненню довіри, партнерським відносинам між учасниками науково-освітньої діяльності, консолідації університетської спільноти;
 - налагоджувати діалог і досягати згоди шляхом об'єктивного та принципового обговорення складних етичних ситуацій;
 - консультувати в ситуаціях, які викликають невпевненість в їх етичності, та щодо дій, які можуть призвести до порушень Положення про академічну доброчесність та Політики забезпечення академічної доброчесності Університету;
 - надавати експертні висновки щодо етичності дій і поведінки членів університетської спільноти;
 - розробляти рекомендації щодо покращення культури поведінки членів університетської спільноти та поширення етичних цінностей, принципів та стандартів.
- 2.3. Комісія наділена правом приймати та розглядати письмові та усні заяви членів університетської спільноти та третіх зацікавлених осіб, звернень

Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та отримувати інформацію щодо порушення вимог Положення про академічну доброчесність.

- 2.4. Комісія контролює впровадження нових правил Міністерства освіти і науки України у питаннях запобігання академічного плагіату.
- 2.5. Комісія має повноваження здійснювати моніторинг якості надання освітніх послуг та надавати рекомендації ректору та Вченій раді щодо її удосконалення.
- 2.6. Комісія має повноваження здійснювати розгляд питань дотримання вимог відповідно до абзаців другого-третього частини шостої статті 6 Закону України «Про вищу освіту».
- 2.7. Комісія має повноваження здійснювати розгляд питань за зверненням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та Міністерства освіти і науки України.
- 2.8. Комісія надає консультації здобувачам вищої освіти та працівникам, які мають сумніви та непевність щодо того, що їх дії або бездіяльність можуть порушити Політики академічної доброчесності Університету.
- 2.9. Комісія здійснює інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та професійної етики педагогічних та науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти.
- 2.10. Комісія може ініціювати, проводити та підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності.
- 2.11. Комісія готує пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження принципів академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність.
- 2.12. Комісія надає консультації щодо способів і шляхів ефективного дотримання норм цього Положення та інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних актів Університету.
- 2.13. За запитом, Комісія проводить аналіз виконаної роботи й подає звіт на розгляд Вченої ради
- 2.14. За запитом, Комісія проводить моніторинг дотримання членами освітньо-наукової спільноти Університету етичних норм поведінки

3. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ КОМІСІЇ

- 3.1. До складу Комісії входять не менше 9 осіб зі складу штатних працівників Університету, які представляють різні освітні та наукові спеціальності та різні рівні вищої освіти, а також представників здобувачів освіти.
- 3.2. Голова – проректор за напрямком науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків (за посадою);

- 3.3. Секретар – завідувач аспірантури та докторантури (за посадою);
- 3.4. Заступник голови Комісії обираються на першому її засіданні із складу членів Комісії більшістю голосів від її загального складу.
- 3.5. Строк повноважень Комісії – 5 років. При черговому формуванні нового складу комісії необхідно дотримуватися принципу оновлення (не менше 25 %) з метою залучення до неї нових членів.
- 3.5. Членство в Комісії припиняється у таких випадках:
- подання заяви членом Комісії про складення повноважень за власним бажанням;
 - систематичне невиконання обов'язків члена Комісії чи порушення ним Кодексу наукової етики;
 - припинення трудових відносин з Університетом та зміна займаної посади (для голови та секретаря Комісії).
- 3.6. Члени Комісії не можуть делегувати свої повноваження іншим особам.
- 3.7. Комісія під час здійснення своєї діяльності додаткового може залучати експертів з питань, що винесені на розгляд та інших осіб, які можуть сприяти отриманню об'єктивних оцінок ситуації, що висвітлена у зверненні.
- 3.8. Склад комісії затверджується наказом Ректора.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ КОМІСІЇ

- 4.1. Організаційною формою роботи Комісії є засідання, які скликаються Головою Комісії або на вимогу не менше трьох її членів. Засідання Комісії можуть відбуватися в очному або змішаному форматі (з залученням засобів дистанційного зв'язку) за попереднім погодженням.
- 4.2. Засідання вважається правомочним, якщо на ньому присутні більше половини від загального складу Комісії.
- 4.3. Проводить засідання Голова Комісії, а за його відсутності головує на засіданнях заступник голови Комісії.
- 4.4. Секретар Комісії (секретар засідання) веде протокол засідання, який підписує Голова (головуючий) і секретар Комісії (секретар засідання). Обов'язковим додатком до протоколу Комісії є листок обліку присутності на засідання членів Комісії.
- 4.5. Порядок денний засідань Комісії формується Головою Комісії. Комісія розглядає питання за ініціативи членів Комісії. Обов'язковому розгляду підлягають заяви про порушення норм наукової етики, які поступили від суб'єктів наукової та науково-педагогічної діяльності.

- 4.6. Заява подається будь-яким членом спільноти Університету або суб'єктом науково-педагогічної діяльності безпосередньо до Комісії та/або, як виняток, на офіційну адресу (електронну пошту) Університету. Реєстрація поданих заяв здійснюється секретарем Комісії.
- 4.7. Заява має містити ім'я, прізвище і місце роботи (навчання) заявника, опис порушення, дії, що оскаржуються, вимогу та підпис заявника. Анонімні заяви чи такі, що не відповідають вказаним вимогам, не розглядаються.
- 4.8. Голова Комісії попередній розгляд заяви доручає одному із її членів.
- 4.9. У випадку, коли спостерігаються ознаки конфлікту інтересів, розгляд проводиться стосовно члена Комісії або близької йому особа, він не бере участі у розгляді відповідної заяви Комісією. Його голос не враховується при встановленні мінімально необхідної межі для прийняття відповідних рішень по заяві.
- 4.10. Комісія інформує представника Університету, дії якого оскаржуються, про надходження заяви і дає йому право надати письмові пояснення.
- 4.11. Комісія вивчає заяву і виносить рішення не пізніше 15 робочих днів із моменту її реєстрації. Комісія може продовжити строк розгляду заяви до 30 робочих днів у разі необхідності з'ясування додаткових обставин. У цьому випадку Комісія повідомляє заявника про продовження строку.
- 4.12. Комісія має право розглядати питання виявлення фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації протягом трьох місяців з моменту виявлення у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації або з дня надходження до закладу повідомлення про зазначені факти у відповідності до п. 45 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.
- 4.13. Засідання Комісії проводяться у закритому режимі за відсутності клопотань членів Комісії щодо додаткового залучення осіб, можуть сприяти отриманню об'єктивних оцінок ситуації.
- 4.14. Сторона конфлікту має право:
 - ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної етики й доброчесності, подавати до них зауваження;
 - особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від цього, брати участь у вивченні доказів порушення академічної доброчесності;

- знати про дату, час і місце і бути присутньою під час обговорення питання про встановлення факту порушення наукової етики й притягнення її до академічної відповідальності на засіданні Вченої ради Університету.
- 4.15. Якщо Комісія приймає рішення про те, що зміст заяви виходить за межі її компетенції та не підлягає розгляду, заявник має бути про це повідомлений у письмовому вигляді в найкоротший строк із роз'ясненням причин відмови.
- 4.16. Присутність членів Комісії на її засіданнях є обов'язковою. У випадку, якщо член Комісії не може взяти участь у ньому з поважних причин, він має право довести свою думку до відома Комісії у письмовій формі або у режимі відеоконференції.

5. ВИСНОВКИ РОБОТИ КОМІСІЇ

- 5.1. Узагальнені висновки проведеного розгляду заяв приймаються таємним голосуванням, якщо за них проголосувала більшість від присутніх на засіданні членів Комісії. Якщо голоси членів Комісії поділилися порівну, такі висновки не приймаються.
- 5.2. Висновок Комісії підписує Голова комісії. Копії рішень надаються на розгляд Вченої ради та сторонам конфлікту упродовж двох робочих днів із дати проведення засідання Комісії, на якому розглядалася відповідна заява.
- 5.3. Діяльність Комісії має аналітичний характер і узагальнені висновки подаються на розгляд Вченої ради Університету для ухвалення остаточного рішення та подальшого повідомлення сторонам конфлікту.