

**Результати анкетування здобувачів 3-го курсу
спеціальності 073 «Менеджмент»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
щодо якості освітнього процесу.
ВК «Гастрономічний туризм»**

88,2% (15 з 17 здобувачів) потенційних респондентів узяли участь у анкетуванні. Узагальнюючий аналіз свідчить про загалом позитивне **враження студентів від навчальної дисципліни** (середній бал 7,2 бала). На питання **«Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни»** 5 здобувачів (33,3% опитаних) відповіли, що переважна більшість тем є необхідними; 8 (53,3% опитаних) – що частина тем важливі для професійного вдосконалення і 2 (13,3% опитаних) зазначили про недостатність тем необхідних для професійного вдосконалення.

На питання **«Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни»** 8 студентів (53,3% опитаних) відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 5 (33,3% опитаних) – що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення і 2 (13,3% опитаних), що недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Щодо **оцінки форм викладання навчальної дисципліни**, то середній бал з 10-и можливих склав – 6,3 бала.

Оцінка здобувачами системи оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-и бальною шкалою (де 1- необ'єктивна, незручна, а 10 - зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість студента) виявила середній показник у 7,3 бала.

На питання **«Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни»** відповіді розподілились наступним чином:

- Надмірна кількість завдань – 4 респондентів (26,7%);
- Стислі терміни виконання завдань для контролю – 4 опитаних (26,7%);
- Завдання стереотипні, нецікаві для виконання – 5 респондентів (33,3%);
- Надто складні завдання – 6 респондентів (40,0%);
- Оптимальна кількість завдань для контролю – 8 респондентів (53,3%);
- Оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 10 респондентів (66,7%);
- Цікаві завдання, вимагають творчого та аналітичного підходу – 6 респондентів (40,0%).

Питання **«Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?»** отримало наступні відповіді:

- **«Так»** відповіли 6 (40,0%) опитаних;
- **«Ні»** відповіли 6 (40,0%) опитаних;

- **«Важко відповісти»** – 3 (20,0%) опитаних;

Відповіді студентів щодо питання **«Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку) мають такий вигляд:**

- Переважна кількість форм навчання дистанційної форми – 3 респондентів (20,0% опитаних);
- Недостатня кількість форм навчання дистанційної форми – 7 респондентів (46,7%);
- Співвідношення різних форм навчання оптимальне – 5 респондентів (33,3%).

Середній бал оцінки респондентами якості навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою становить 7,4 бала.

На питання **«Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)»** середній бал відповідей респондентів склав – 7,3 бала.

На питання **«Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою»** середній бал відповідей респондентів склав – 6,9 бала.

Питання **«Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)»** виявило наступні усередненні результати:

- Комунікабельність – 7,3 бала;
- Адаптивність (здатність пристосовуватися до ситуації) – 6,7 бала;
- Об'єктивність – 7,4 бала;
- Ораторські здібності – 7,1 бала;
- Уміння доступно викладати матеріал – 7,3 бала.

Питання **«Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)»** виявило наступні усередненні результати:

- Комунікабельність – 7,3 бала;
- Адаптивність (здатність пристосовуватися до ситуації) – 7,4 бала;
- Об'єктивність – 7,4 бала;
- Ораторські здібності – 7,3 бала;
- Уміння доступно викладати матеріал – 7,3 бала.

Думки здобувачів щодо питання **«Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо»** розподілились так:

- Покращити рівень доступності викладання матеріалу – 2 (13,3% опитаних);
- Покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 3 (20,0% опитаних);
- Покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 2 (13,3% опитаних);
- Покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 6 (40,0% опитаних);
- Збільшити обсяг навчальної дисципліни – 6 (40,0% опитаних);
- Зменшити обсяг навчальної дисципліни – 7 (46,7% опитаних);
- Замінити обов’язкові завдання з дисципліни – 6 (40,0%);
- Вдосконалити систему оцінювання – 4 (26,7% опитаних);
- Покращити наочність (візуалізацію) – 3 (20,0% опитаних);
- Все добре побажань не має – 1 (6,7% опитаних).

Думка здобувачів з питання: **«Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс яку читає даний викладач?»** розподілилась так:

Так – 10 (66,7% опитаних);

Важко відповісти – 5 (33,3% опитаних).

Думка здобувачів з питання: **«Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття з якої читає даний викладач?»** розподілилась так:

Так – 11 (85,2% опитаних);

Важко відповісти – 1 (6,7% опитаних);

Ні – 3 (20,0% опитаних).