

ЗВІТ

про опитування здобувачів освіти другого (магістерського) рівня спеціальності 242 Туризм і рекреація щодо якості викладання навчальної дисципліни «Основи теорії сучасного туризмознавства» у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитуванні взяло участь 78 % від загальної кількості студентів, які надали відповіді на 14 запитань анкети.

Під час відповіді на перше питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти в середньому оцінили в 8,9 балів.

За результатами опитування на друге питання чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Так 57,1 % студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними; 28,6 % студентів вважають, частина тем важливі для професійного вдосконалення та 14,3% недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.



Рис. 1. Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 57,1 % вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 28,6 % вважають, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення та 14,3% відповіли – недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.



Рис. 2. Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 8,9 балів.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 8,9 балів.

Під час відповіді на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» 28,6 % завдання стереотипні, нецікаві для виконання; 14,3% надмірна кількість завдань для контролю; 14,3% надто складні завдання; 14,3% оптимальна кількість завдань для контролю; 14,3 % оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку та 14,3% цікаві завдання, вимагають творчого та аналітичного підходу.

За результатами опитування на 7 питання було з'ясовано чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики? 71,4 % опитуваних студентів вважають, що викладач поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики та 28,6% студентів, дали відповідь, що їм важко відповісти.

В процесі опитування було з'ясовано, що для 57,1% студентів переважна кількість форм навчання дистанційної форми; 28,6% дали відповідь, недостатня кількість форм навчання дистанційної форми та 14,3% студентів вважають, що співвідношення різних форм навчання оптимальне.



Рис.3 Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку).

На 9 питання анкети «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) студенти в середньому оцінили якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання на 8,9 балів.

На 10.1 питання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» відповіді були наступними: троє студентів (42,9 %) оцінили роботу викладача-лектора на 10 балів та четверо студентів (57,1%) оцінили роботу на 8 балів. Студенти в середньому оцінили у 8,9 балів.

На 10.2 питання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» відповіді були наступними: троє студентів (42,9 %) оцінили роботу викладача на 10 балів та четверо студентів (57,1%) оцінили роботу на 8 балів. Студенти в середньому оцінили у 8,9 балів.

На 11.1 питання анкети «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 –найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» опитані студенти оцінили в середньому на 8,9 балів комунікабельність; на 8,9 балів – адаптивність; на 8,9 балів – об'єктивність; на 8,9 балів – ораторські здібності; на 8,9 балів – уміння доступно викладати матеріал.

На 11.2 питання анкети «Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 –найвищий рівень)» опитані студенти оцінили в середньому на 8,9 балів комунікабельність; на 8,9 балів – адаптивність; на 8,9 балів – об'єктивність; на 8,9 балів – ораторські здібності; на 8,9 балів – уміння доступно викладати матеріал.

На питання 12 «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» 57,1 % студентів зазначили, що все добре/побажань немає та 42,9 % відповіли, що потрібно покращити рівень комунікації між викладачем і студентом.

За результатами опитування на 13 питання чи обрали б ви в майбутньому для вивчення іншу дисципліну, курс лекцій з якої читає даний викладач? 57,1% студентів дали відповідь, що їм важко відповісти та 42,9% опитаних студентів вважають, що так.

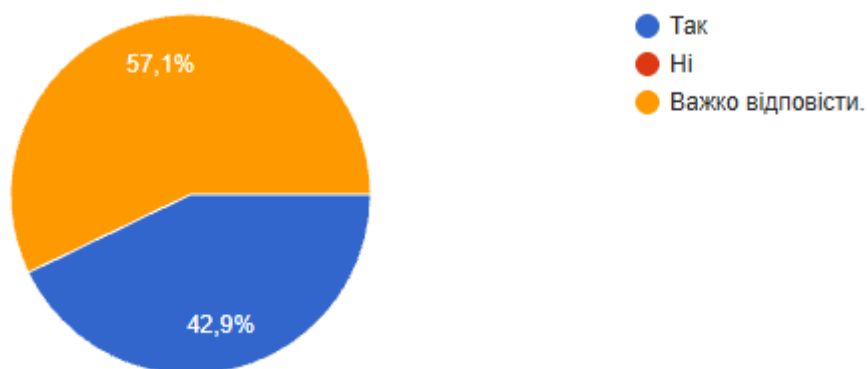


Рис. 4. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?

Аналіз відповідей на 14 запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?» показав – 57,1 % опитаних студентів вважають,

що їм важко відповісти на це питання; 42,9% опитаних студентів вважають, що так.

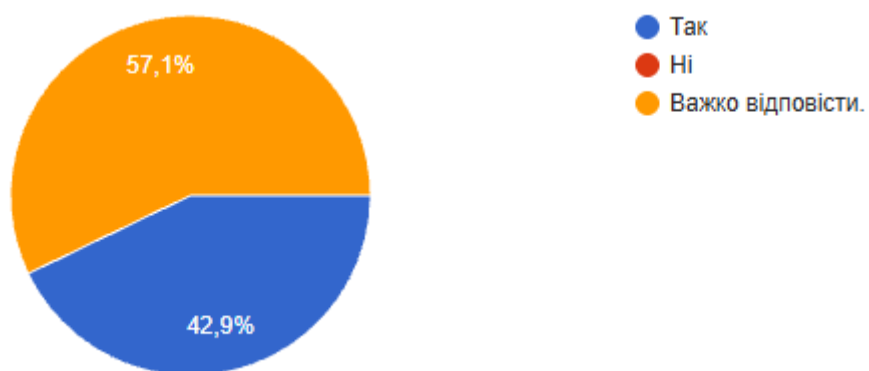


Рис. 5. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?