

ЗВІТ
про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня
спеціальності 242 Туризм і рекреація щодо якості викладання навчальної
дисципліни «Страховання та безпека в туризмі» у
ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитуванні взяло участь 80 % від загальної кількості студентів, які надали відповіді на 14 запитань анкети.

Під час відповіді на перше питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти в середньому оцінили в 9,9 балів.

За результатами опитування на друге питання чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Так 66,7 % студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними; 33,3 % вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення.



Рис. 1. Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 83,3 % вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 16,7 % студентів відповіли, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.



Рис. 2. Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)»

студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 9,8 балів.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 9,6 балів.

Під час відповіді на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» 75 % студентів відповіли, що цікаві завдання, вимагають творчого та аналітичного підходу; 50% оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку; 50% відповіли, що оптимальна кількість завдань для контролю; 8,3 % стислі терміни виконання завдань для контролю.

За результатами опитування на 7 питання було з'ясовано чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики? 100 % опитуваних студентів вважають, що викладач поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики.

В процесі опитування було з'ясовано, що 50% студентів вважають, що співвідношення різних форм навчання оптимальне; 41,7 % - переважна кількість форм навчання дистанційної форми; 8,3% вважають, що недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.

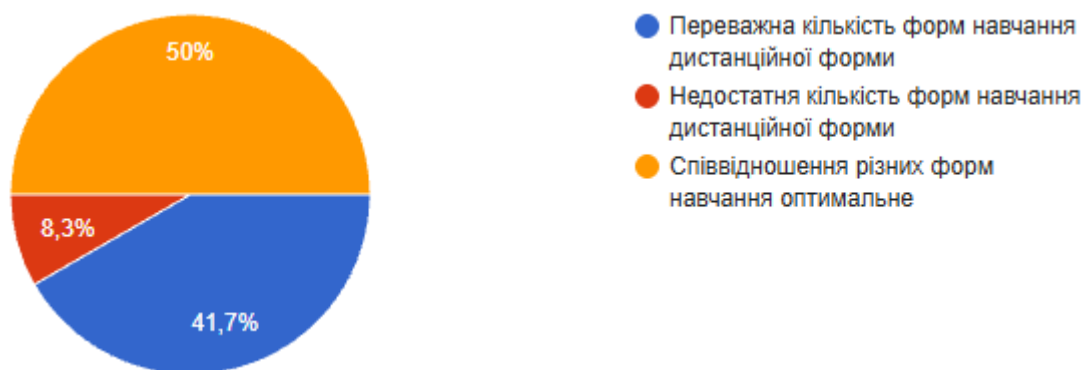


Рис.3 Співвідношення відповідей на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)».

На 9 питання анкети «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) студенти в середньому оцінили якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання на 9,6 балів.

На 10.1 питання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» відповіді були наступними: десять студентів (83,3%) оцінили роботу викладача-лектора на 10 балів; один студент (8,3%) оцінив роботу на 9 балів та один студент (8,3 %) оцінив на 7 балів. Студенти в середньому оцінили у 9,7 балів.

На 10.2 питання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» відповіді були наступними: дев'ять студентів (75%) оцінили роботу викладача на 10 балів, двоє студентів (16,7%) оцінили роботу викладача в 9 балів та один студент (8,3 %) оцінив роботу викладача на 5 балів. Студенти в середньому оцінили у 9,4 бали.

На 11.1. питання анкети «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 –найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» опитані студенти оцінили в середньому на 8,6 балів комунікабельність; на 9,1 бал – адаптивність; на 9,3 бали – об'єктивність; на 9,3 бали – ораторські здібності; на 9,3 бали – уміння доступно викладати матеріал.

На 11.2. питання анкети «Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 –найвищий рівень)» опитані студенти оцінили в середньому на 9,1 балів комунікабельність; на 9,1 балів – адаптивність; на 9,4 бали – об'єктивність; на 9,3 бали – ораторські здібності; на 9,2 бали – уміння доступно викладати матеріал.

У відповідях на питання 12 «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» 91,7 % студентів зазначили, що все добре/побажань немає; 8,3 % замінити обов'язкові завдання з дисципліни; 8,3 % покращити поєднання теоретичної та практичної складових; 8,3 % покращити рівень комунікації між викладачем і студентом.

За результатами опитування на 13 питання чи обрали б ви в майбутньому для вивчення іншу дисципліну, курс лекцій з якої читає даний викладач? 75 % опитаних студентів вважають, що так; 25 % опитаних студентів вважають, що ні.

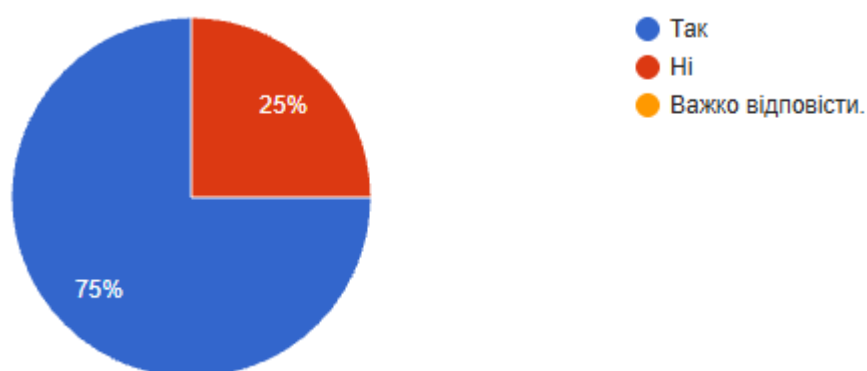


Рис. 4. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?

Аналіз відповідей на 14 запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?» показав – 83,3 % опитаних студентів вважають, що так; 8,3 % опитаних студентів вважають, що їм важко відповісти на це питання; 8,3 % студенти відповіли, що ні.

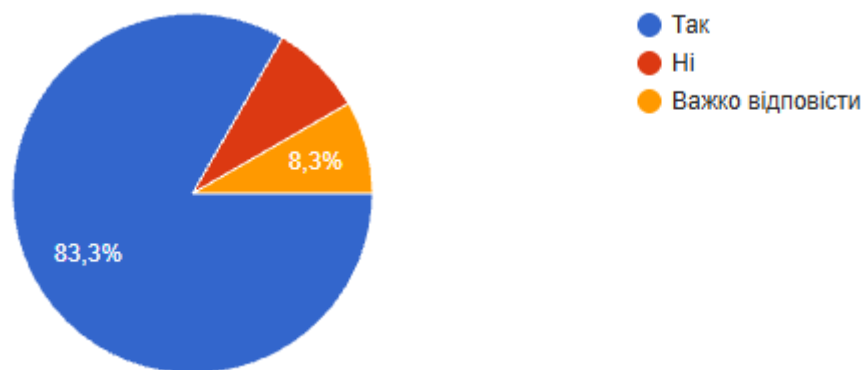


Рис. 5. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?