

Звіт
про опитування здобувачів ступеня «бакалавра»
спеціальності А7 Фізична культура і спорт
щодо якості викладання навчальної дисципліни
«Історія України»
у ЛДУФК імені Івана Боберського

Комісією з моніторингу якості освіти університету у листопаді-грудні 2025 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «бакалавра» щодо якості викладання навчальної дисципліни «Історія України» спеціальності А7 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 91 респондент що складає 52.60% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то середній показник відповідей студентів становить 8,2 бала.

Аналіз відповідей на друге запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 72,5% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними 20,9% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення, а 6,6% опитаних висловили думку, що недостатньо тем, які необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на третє запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 61 (67%) респондент вважає, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 23 студенти (25,3%) думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, а 7 (7,7%) опитаних вважають, що недостатньо тем, які мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що студенти в середньому оцінюють форми викладання у 8,35 бала.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» засвідчили, що система оцінювання даної дисципліни відповідає 8,01 балам за десятибальною шкалою.

На ступне питання було присвячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 21 (23,1%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 12 (13,2%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 12 (13,2%)
- надто складні – 19 (20,9%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 44 (48,4%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 37 (40,7%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 34 (37,4%).

Щодо відповідей на сьоме запитання «Чи поєднує в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» то 40 (44%) респондентів вважають, що наявне таке поєднання, 39 студентам (42,9%) важко відповісти на поставлене запитання, 12 (13,2%) опитаних висловили думку, що відсутнє поєднання теоретичного матеріалу з сучасною практикою.

Відповіді на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» засвідчили, що 5,5% респондентів вважають, що переважають форми навчання дистанційної форми, 17,6% респондентів вважають, що кількість форм навчання дистанційної форми є недостатньою, а 76,9% опитаних вважають, що співвідношення різних форм навчання є оптимальним.

Аналіз відповідей на дев'яте запитання «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» засвідчили, що в середньому респонденти оцінюють матеріали на СДН ЛДУФК імені Івана Боберського в середньому на 8,49 бала.

Відповіді на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» засвідчили, що враження від роботи викладача-лектора відповідає 8,25 балам за десятибальною шкалою. Роботу викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення) оцінили в середньому на 8,45 бали.

Аналіз відповідей на запитання що стосується якостей викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) розподілилися наступним чином:

- | | |
|--|------|
| • комунікабельність | 7,95 |
| • адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) | 7,62 |
| • об'єктивність | 7,86 |
| • ораторські здібності | 8,10 |
| • уміння доступно викладати матеріал | 8,11 |

Якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) були оцінені наступним чином:

- | | |
|--|------|
| • комунікабельність | 8,06 |
| • адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) | 7,82 |
| • об'єктивність | 7,91 |
| • ораторські здібності | 8,02 |
| • уміння доступно викладати матеріал | 7,96 |

Наступне питання було присвячено побажанням вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- покращити рівень доступності викладання матеріалу – 12 (13,2%)

- покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 19 (20,9%)
- покращити викладання матеріалу з метою збільшенні інтересу до предмету – 17 (18,7%)
- покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 15 (16,5%)
- збільшити обсяг навчальної дисципліни – 28 (30,8%)
- зменшити обсяг навчальної дисципліни – 26 (28,6%)
- замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 16 (17,6%)
- вдосконалити систему оцінювання – 22 (24,2%)
- покращити наочність (візуалізацію) – 9 (9,9%)
- все добре/побажань немає – 29 (31,9%)

Щодо запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?», то думки студентів розподілилися наступним чином:

- Так – 68,1%
- Ні – 8,8%
- Важко відповісти – 23,1%.

Відповіді на заключне запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?», розподілилися наступним чином:

- Так – 69,2%
- Ні – 6,6%
- Важко відповісти – 24.2%.