

Звіт
про опитування здобувачів ступеня «магістр»
спеціальності А7 Фізична культура і спорт
щодо якості викладання навчальної дисципліни
«Педагогіка і психологія вищої школи»
у ЛДУФК імені Івана Боберського

Комісією з моніторингу якості освіти університету у листопаді-грудні 2025 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «магістр» щодо якості викладання навчальної дисципліни **«Педагогіка і психологія вищої школи»** спеціальності А7 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 27 респондентів, що складає 67,29% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то середній показник відповідей студентів становить 8,74 бала.

Аналіз відповідей на друге запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 63% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними 33,3% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення, а 3,7% опитаних висловили думку, що недостатньо тем, які необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на третє запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 14 (51,9%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 12 студентів (44,4%) думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, а 1 (3,7%) опитаний вважає, що недостатньо тем, які мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що студенти в середньому оцінюють форми викладання у 8,74 бала.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» засвідчили, що система оцінювання даної дисципліни відповідає 8,48 балам за десятибальною шкалою.

Наступне питання було присвячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 3 (11,1%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 5 (18,5%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 7 (25,9%)
- надто складні – 7 (25,9%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 13 (48,1%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 12 (44,4%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 12 (44,4%).

Щодо відповідей на сьоме запитання «Чи поєднує в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» то 18 (66,7%) респондентів вважають, що наявне таке поєднання, 8 студентам (33,3%) важко відповісти на поставлене запитання.

Відповіді на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальною дисципліною та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» засвідчили, що 11,1% респондентів вважають, що переважають форми навчання дистанційної форми, 14,8% респондентів вважають, що кількість форм навчання дистанційної форми є недостатньою, а 74,1% опитаних вважають, що співвідношення різних форм навчання є оптимальним.

Аналіз відповідей на дев'яте запитання «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» засвідчили, що в середньому респонденти оцінюють матеріали на СДН ЛДУФК імені Івана Боберського в середньому на 8,78 балів.

Відповіді на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» засвідчили, що враження від роботи викладача-лектора відповідає 9,00 балам за десятибальною шкалою. Роботу викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення) оцінили в середньому на 8,81 бали.

Аналіз відповідей на запитання що стосується якостей викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) розподілилися наступним чином:

- | | |
|--|------|
| • комунікабельність | 7,81 |
| • адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) | 7,81 |
| • об'єктивність | 7,44 |
| • ораторські здібності | 7,78 |
| • уміння доступно викладати матеріал | 7,63 |

Якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) були оцінені наступним чином:

- | | |
|--|------|
| • комунікабельність | 7,81 |
| • адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) | 7,70 |
| • об'єктивність | 7,81 |
| • ораторські здібності | 7,81 |
| • уміння доступно викладати матеріал | 7,56 |

Наступне питання було присвячено побажанням вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- покращити рівень доступності викладання матеріалу – 3 (11,1%)
- покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 2 (7,4%)

- покращити викладання матеріалу з метою збільшенні інтересу до предмету – 3 (11,1%)
- покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 7 (25,9%)
- збільшити обсяг навчальної дисципліни – 0 (0%)
- зменшити обсяг навчальної дисципліни – 10 (37%)
- замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 2 (7,4%)
- вдосконалити систему оцінювання – 7 (25,9%)
- покращити наочність (візуалізацію) – 4 (14,8%)
- все добре/побажань немає – 14 (51,9%)

Щодо запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?», то думки студентів розподілилися наступним чином:

- Так – 55,6%
- Ні – 3,7%
- Важко відповісти – 40,7%.

Відповіді на заключне запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?», розподілилися наступним чином:

- Так – 55,6%
- Ні – 7,4%
- Важко відповісти – 37%.