

ЗВІТ
про опитування здобувачів 1 курсу
спеціальності І7 Терапія та реабілітація
другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості викладання навчальної
дисципліни «Нутріціологія» у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитування взяло участь 81% студентів, які дали відповіді на 14 запитань анкети.

Під час відповіді на 1 питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна) » студенти у середньому оцінили своє враження від навчальної дисципліни на 7,9 бала.

За результатами опитування на 2 питання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?», 52,6% студентів вказують, що переважна більшість тем є необхідними, а 42,1% студентів вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення і 5,3% студентів вважають, що недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» маємо такі результати: 52,6% студентів вважає, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 42,1% студентів відповіли, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 5,3% студентів відповіли, що недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 8,2 балів.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 7,7 бала.

Оскільки на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» можна було обирати кілька варіантів відповідей, то думки розподілилися так (рис.1):

- 44,7% студентів відповіли, що надмірна кількість завдань для контролю;
- 42,1% опитаних зазначили, що оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають пошуку;
- 42,1% студентів відповіли, що завдання цікаві і вимагають творчого та аналітичного підходу;
- 34,2% студентів відповіли, що оптимальна кількість завдань для контролю;
- 15,8% студентів відповіли, що завдання стереотипні, нецікаві для виконання;
- 10,5% студентів відповіли, що завдання надто складні;
- 5,3% опитаних зазначили, що стислі терміни виконання завдання для контролю.

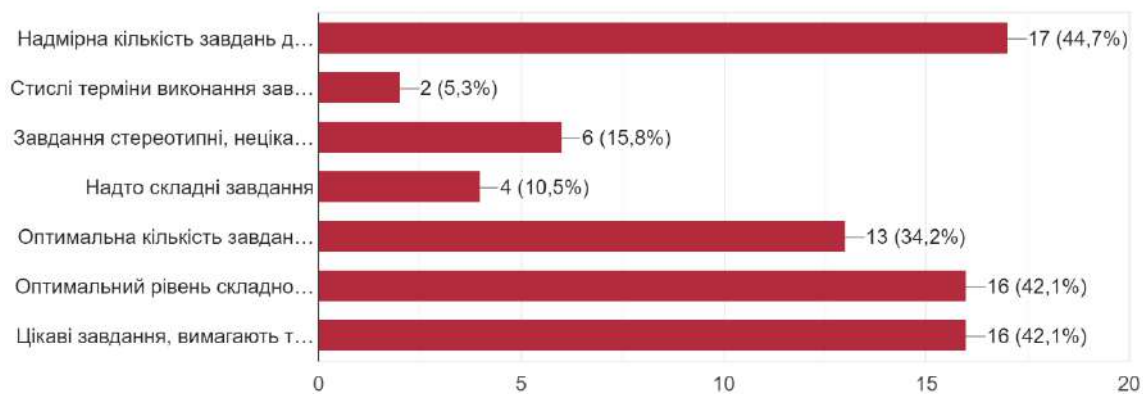


Рис. 1. Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни

На 7 питання анкети «Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» відповідь «так» дало 65,8% студентів; відповідь «ні» - 2,6%, а 31,6% студентів відповіли, що їм важко відповісти.

На 8 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)». Так, 76,3% студентів відповіли, що співвідношення різних форм навчання оптимальне; 5,3% студентів відповіли, що переважна кількість форм навчання дистанційної форми; 18,4% недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.

За результатами опитування на 9 питання було з'ясовано «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)», що студенти оцінили якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання в 8,3 бала.

На 10.1. питання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» студенти поставили 8,8 бала.

На 10.2. питання «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» студенти поставили 8,7 бала.

На 11.1. питання «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) студенти оцінили так:

- комунікабельність у 8,1 бала;
- адаптивність (здатність пристосовуватись до ситуації) – у 7,7 бала;
- об'єктивність – у 7,4 балів;
- ораторські здібності – у 8,4 балів;
- уміння доступно викладати матеріал – у 8,2 бала.

На 11.2. питання «Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) студенти оцінили так:

- комунікабельність у 8 бала;
- адаптивність (здатність пристосовуватись до ситуації) – у 7,8 бала;
- об'єктивність – у 7,7 балів;
- ораторські здібності – у 8,2 балів;
- уміння доступно викладати матеріал – у 8 бала.

Оскільки на 12 питання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» можна було обирати кілька варіантів відповідей, то думки розподілилися так (рис.2):

- 52,6% опитаних студентів відповіли, що все добре та побажань немає;
- 39,5% студентів відповіли, щоб зменшити обсяг навчальної дисципліни;
- 26,3% студентів відповіли, щоб замінити обов'язкові завдання з дисципліни;
- 21,1% студентів відповіли, щоб покращити наочність (візуалізацію);
- 18,4% студентів відповіли, щоб покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету;
- 18,4% студентів відповіли, щоб вдосконалити систему оцінювання;
- 10,5% студентів відповіли, щоб покращити рівень комунікації між викладачем і студентом;
- 7,9% студентів відповіли, щоб покращити поєднання теоретичної і практичної складових;
- 5,3% студентів відповіли, щоб збільшити обсяг навчальної дисципліни;
- 2,6% студентів відповіли, щоб покращити рівень доступності викладання матеріалу.

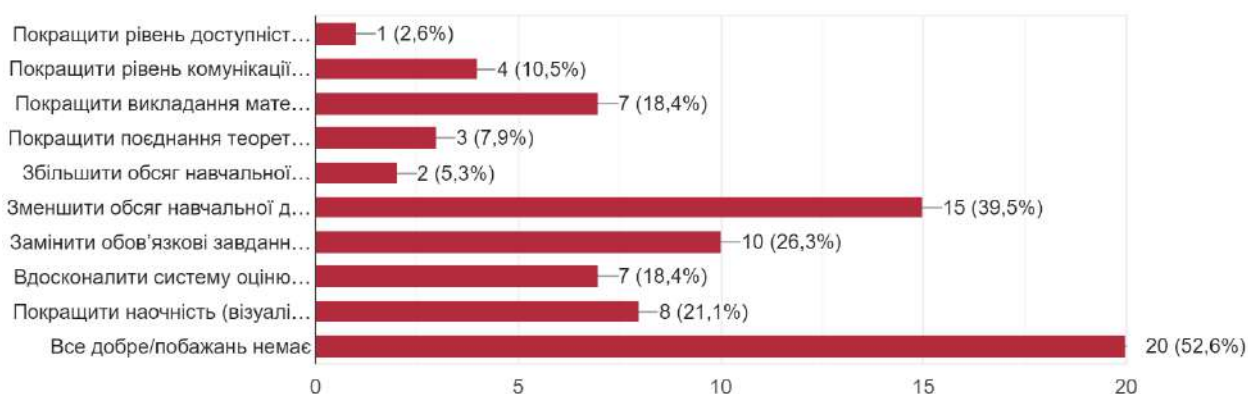


Рис. 2. Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо.

В процесі опитування на 13 питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?» було з'ясовано, що 57,9% студентів сказали «так», а 26,3% студентів відзначили, що їм важко відповісти; 15,8% студентів відповіли «ні».

В процесі опитування на 14 питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?» було з'ясовано, що 55,3% сказали «так», а для 39,5% студентів було важко відповісти, а також 5,3% студентів відповіли «ні».