

**Звіт**  
про опитування здобувачів ступеня «бакалавра»  
**спеціальності 017 Фізична культура і спорт**  
щодо якості викладання навчальної дисципліни  
**«Фізкультурно-спортивна реабілітація»**  
у ЛДУФК імені Івана Боберського

Комісією з моніторингу якості освіти університету у листопаді-грудні 2025 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «бакалавра» щодо якості викладання навчальної дисципліни «**Фізкультурно-спортивна реабілітація**» спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 102 респонденти що складає 73,91% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то середній показник відповідей студентів становить 8,78 бала.

Аналіз відповідей на друге запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 75,5% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними 22,5% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення, а 2% опитаних висловили думку, що недостатньо тем, які необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на третє запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 73 (71,6%) респонденти вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 26 студентів (25,5%) думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, а 3 (2,9%) опитаних вважають, що недостатньо тем, які мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що студенти в середньому оцінюють форми викладання у 8,80 бала.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» засвідчили, що система оцінювання даної дисципліни відповідає 8,75 балам за десятибальною шкалою.

Наступне питання було присвячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 16 (15,7%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 18 (17,6%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 14 (13,7%)
- надто складні – 9 (8,8%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 62 (60,8%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 48 (47,1%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 36 (35,3%).

Щодо відповідей на сьоме запитання «Чи поєднує в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» то 70 (68,6%) респондентів вважають, що наявне таке поєднання, 30 студентам (29,4%) важко відповісти на поставлене запитання, 2 (2%) опитаних висловили думку, що відсутнє поєднання теоретичного матеріалу з сучасною практикою.

Відповіді на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» засвідчили, що 1% респондентів вважають що переважають форми навчання дистанційної форми, 26,5% респондентів вважають, що кількість форм навчання дистанційної форми є недостатньою, а 72,5% опитаних вважають, що співвідношення різних форм навчання є оптимальним.

Аналіз відповідей на дев'яте запитання «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» засвідчили, що в середньому респонденти оцінюють матеріали на СДН ЛДУФК імені Івана Боберського в середньому на 8,72 бала.

Відповіді на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» засвідчили, що враження від роботи викладача-лектора відповідає 8,62 балам за десятибальною шкалою. Роботу викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення) оцінили в середньому на 8,84 бали.

Аналіз відповідей на запитання що стосується якостей викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) розподілилися наступим чином:

- комунікабельність 8,26
- адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) 8,34
- об'єктивність 8,18
- ораторські здібності 8,31
- уміння доступно викладати матеріал 8,28

Якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) були оцінені наступним чином:

- комунікабельність 8,34
- адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) 8,36
- об'єктивність 8,33
- ораторські здібності 8,31
- уміння доступно викладати матеріал 8,45

Наступне питання було присвячено побажанням вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- покращити рівень доступності викладання матеріалу – 4 (3,9%)

- покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 19 (18,6%)
- покращити викладання матеріалу з метою збільшенні інтересу до предмету – 18 (17,6%)
- покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 10 (9,8%)
- збільшити обсяг навчальної дисципліни – 2 (2%)
- зменшити обсяг навчальної дисципліни – 27 (26,5%)
- замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 37 (36,3%)
- вдосконалити систему оцінювання – 52 (51%)
- покращити наочність (візуалізацію) – 46 (45,1%)
- все добре/побажань немає – 8 (7,8%)

Щодо запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?», то думки студентів розподілилися наступним чином:

- Так – 83,3%
- Ні – 2,9%
- Важко відповісти – 13,7%.

Відповіді на заключне запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?», розподілилися наступним чином:

- Так – 83,3%
- Ні – 2,9%
- Важко відповісти – 13,7%.