

ЗВІТ

про опитування здобувачів 2 курсу спеціальності 227 Терапія та реабілітація першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості викладання навчальної дисципліни «Травматологія та ортопедія» у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитуванні взяло участь 48,6% студентів, які дали відповіді на 14 запитань анкети.

Під час відповіді на 1 питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти у середньому оцінили своє враження від навчальної дисципліни на 8,6 балів.

За результатами опитування на 2 питання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?», 68,9% студентів вказують, що переважна більшість тем є необхідними, а 28,9% студентів вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення, а також 2,2% студентів вважали, що недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» маємо такі результати: 71,1% студентів вважає, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 25,6% студентів відповіли, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 3,3% студентів відповіли, що недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 8,3 бала.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 8,9 бала.

Оскільки на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» можна було обирати кілька варіантів відповідей, то думки розподілилися так:

- 68,9% студентів відповіли, що оптимальна кількість завдань для контролю;
- 60% студентів відповіли, що завдання цікаві і вимагають творчого та аналітичного підходу;
- 57,8% опитаних зазначили, що оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають пошуку;
- 6,7% опитаних зазначили, що стислі терміни виконання завдання для контролю;
- 4,4% студентів відповіли, що завдання стереотипні, нецікаві для виконання;
- 4,4% опитаних зазначили, що надмірна кількість завдань для контролю;
- 2,2% опитаних зазначили, що надто складні завдання.

На 7 питання анкети «Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» відповідь «так» дало 77,8% студентів, а 18,9% студентів відповіли, що їм важко відповісти і відповідь «ні» дали 3,3% опитаних.

На 8 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)». Так, 73,3% студентів відповіли, що співвідношення різних форм навчання оптимальне; 6,7% студентів відповіли, що переважна кількість форм навчання дистанційної

форми і 20% студентів відповіли, що недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.

За результатами опитування на 9 питання було з'ясовано «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)», що студенти оцінили якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання в 7,9 балів.

На 10.1. питання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» студенти поставили 7,6 бала.

На 10.2. питання «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» студенти поставили 9,3 балів.

На 11.1. питання «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) студенти оцінили так:

- комунікабельність у 7,6 бала;
- адаптивність (здатність пристосовуватись до ситуації) – у 7,2 бала;
- об'єктивність – у 7,4 балів;
- ораторські здібності – у 7,5 балів;
- уміння доступно викладати матеріал – у 7,3 бала.

На 11.2. питання «Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) студенти оцінили так:

- комунікабельність у 9,1 бала;
- адаптивність (здатність пристосовуватись до ситуації) – у 8,9 бала;
- об'єктивність – у 8,6 балів;
- ораторські здібності – у 9 балів;
- уміння доступно викладати матеріал – у 9 бала.

Оскільки на 12 питання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» можна було обирати кілька варіантів відповідей, то думки розподілилися так:

- 48,9% опитаних студентів відповіли, що все добре та побажань немає;
- 10% студентів відповіли, щоб вдосконалити систему оцінювання;
- 24,4% студентів відповіли, щоб покращити поєднання теоретичної і практичної складових;
- 30% студентів відповіли, щоб покращити наочність (візуалізацію);
- 27,8% студентів відповіли, щоб покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету;
- 22,2% студентів відповіли, щоб покращити рівень доступності викладання матеріалу;
- 8,9% студентів відповіли, щоб зменшити обсяг навчальної дисципліни;
- 3,3% студентів відповіли, щоб збільшити обсяг навчальної дисципліни;
- 15,6% студентів відповіли, щоб покращити рівень комунікації між викладачем і студентом.

В процесі опитування на 13 питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?» було з'ясовано, що 55,6% студентів сказали «так», а 25,6% студентів відзначили, що їм важко відповісти і 18,9% вказали «ні».

В процесі опитування на 14 питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний

викладач?» було з'ясовано, що 77,8% сказали «так», а для 11,1% студентів було важко відповісти, а також 11,1% студентів відповіли «ні».