

З В І Т

про результати маркетингового дослідження на тему «Моніторинг якості викладання навчальної дисципліни «Метрологія, стандартизація, сертифікація» серед здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 241 «Готельно-ресторанна справа» Львівського державного університету фізичної культури ім. Івана Боберського

Метою моніторингу якості викладання нормативної дисципліни «Метрологія, стандартизація, сертифікація» було вивчення рівня задоволеності студентів, як споживачів освітніх послуг, а саме: ефективність викладання, професійні навички, які формує навчальна дисципліна, доцільність тематики дисципліни, змістовне наповнення тем, матеріально-технічні та навчально-методичні ресурси.

Моніторинг якості у Львівському державному університеті фізичної культури ім. Івана Боберського здійснювався шляхом проведення *online-анкетування за допомогою Google form*.

Учасники анкетування – студенти II курсу денної форми навчання, які навчаються на другому (магістерському) рівні вищої освіти спеціальності «Готельно-ресторанна справа».

В опитуванні взяли участь *80 % респондентів*.

Першочерговими запитаннями для респондентів було дослідження враження студентів від навчальної дисципліни.

Результати показали, що із загальної кількості більшість респондентів вважають навчальну дисципліну «Метрологія, стандартизація, сертифікація» потрібною та цікавою (середній бал – 10).

Вдало підібрана тематика навчальної дисципліни є запорукою успішно закріпленого матеріалу студентами, адже очікування, які стоять перед здобувачами повинні бути виправдані завдяки професійно підбраному матеріалу, його якісному донесенні та можливістю ефективного застосування у майбутній професійній діяльності. Результати опитування показали, що 100 % респондентів вважають, що переважна більшість тем є необхідними. Відповідно до результатів опитування даного питання впливають дані щодо наступного, а саме 100% респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Опанування змістом навчання студентів у більшій мірі залежить від методів навчання, які використовує викладач у своїй дисципліні. Саме тому важливим є питання дослідження форми викладання навчальної дисципліни із потребами та інтересами студентів. Результати опитування показали, що більшість респондентів (66,7%) вважають, що викладач застосовує сучасні форми викладання дисципліни (рис.1).

4. Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)

3 responses

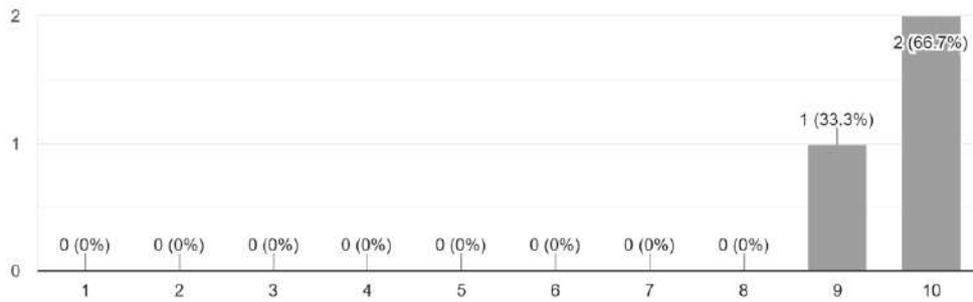


Рис.1. «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1- застарілі; 10-інноваційні)»

Міжнародні дослідження показують, що якісна система оцінювання знань і вмінь студента є важливою компонентою у підвищенні мотивації до навчання. Саме тому, одним із стратегічних завдань автора навчальної дисципліни є розробка якісної системи оцінювання знань, яка буде відповідати інтересам студента та вмотивовувати у навчальному процесі. Результати нашого дослідження вказують, що усі респонденти відмітили високою бальною оцінкою систему оцінювання знань викладачем при вивченні дисципліни «Метрологія, стандартизація, сертифікація». Середній бал – 10.

Респондентам було запропоновано обрати декілька варіантів відповідей, які викладач застосовує для контролю знань студентів при вивченні тем навчальної дисципліни. 66,7% студентів вважають, що рівень складності завдань для контролю – цікавий та вимагає творчого і аналітичного підходу, 33,3% – оптимальний рівень складності для завдань для контролю, що спонукає до самостійного пошуку (рис.2).

6. Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна обирати кілька варіантів відповідей):

3 responses

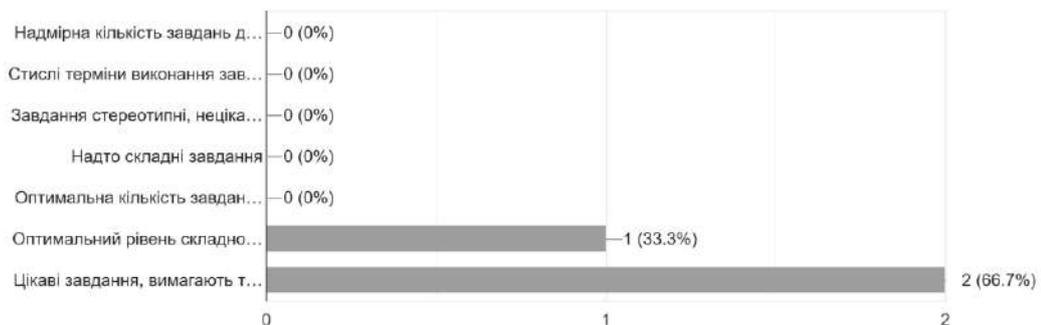


Рис.2. «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни»

Поєднання теорії і практики є невід’ємною базовою складовою навчального процесу у вищій школі. Викладач повинен сформувавши свою професійну ідентичність на основі поєднання теоретичної та практичної складової без яких якість засвоєння матеріалу є сумнівною. Результати дослідження показують, що 100 % респондентів підтверджують поєднання теорії і практики викладача під час викладання дисципліни.

Повномасштабна війна в Україні підсилили актуальність запровадження дистанційної форми навчання у вищих навчальних закладах. Звісно є багато переваг та недоліків такої форми навчання, але сьогодні основною умовою є безпека кожного громадянина країни. Метою дослідження наступних запитань є з’ясувати співвідношення дистанційних форм навчання та офлайн контакту з викладачем для подальшого вдосконалення методів подання матеріалу та рівня якості навчального матеріалу на сайті дистанційного навчання. 100% респондентів вважають співвідношення різних форм навчання оптимальним.

9. Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)
3 responses

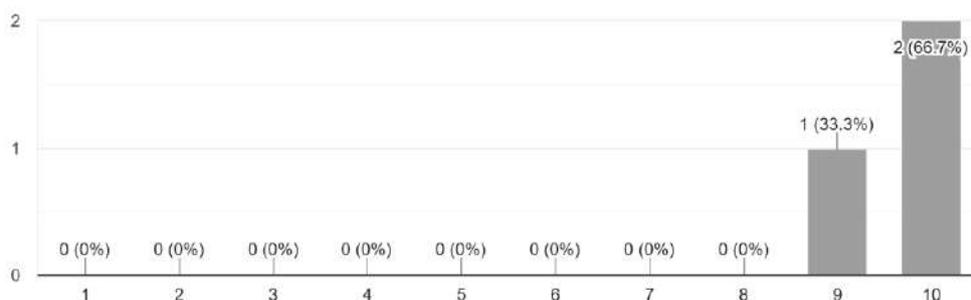


Рис. 3. Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень, 10 – найвищий рівень)

Оцінивши якість навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою, більшість студентів, а саме 66,7% вважають його найвищим, а 33,3% – оцінка 9. Професійна майстерність викладача – основа його компетентності, яка включає у свій зміст гуманістичну спрямованість (на особистість іншої людини), професіоналізм (уміння мислити і діяти професійно), педагогічні здібності (психічні особливості викладача) та педагогічну техніку (застосування раціональних методів навчання). Успішне поєднання цих елементів професійної майстерності науково-педагогічного працівника є результатом високої якості навчання та мотивації студентів.

Сьогодні сучасний викладач – це провідник змін, який повинен зробити так, щоб студенти почували себе впевнено, могли висловлювати свої думки, а завдання викладача — не просто передавати знання, а бути фасилітатором, модератором, помічником, щоб навчити студента самостійно здобувати інформацію, аналізувати її та успішно застосовувати на практиці. Саме тому, метою дослідження групи наступних запитань було виявити загальне враження від роботи викладача-лектора та викладача, який веде практичні заняття, а також

якими якостями володіють дані викладачі аби в майбутньому створити портрет такого наставника, якого б хотіли бачити студенти.

Результати нашого дослідження вказують, що усі респонденти високо оцінили викладача-лектора (середній бал – 10) та викладача, який проводить семінарські заняття (середній бал – 10).

Середнє значення показників щодо якостей викладача-лектора та практика наступні:

- викладач-лектор: комунікабельність – 10; адаптивність – 9,5; об'єктивність – 10; ораторські здібності – 10; уміння доступно викладати матеріал – 10.
- викладач, який веде семінарські/практичні заняття: комунікабельність – 9,5; адаптивність – 10; об'єктивність – 10; ораторські здібності – 9,5; уміння доступно викладати матеріал – 10.

Студенти висловили своє бачення щодо удосконалення процесу викладання навчальної дисципліни «Метрологія, стандартизація, сертифікація». 33,3% респондентів – не мають зауважень та побажань; 33,3% вважають, що треба покращити рівень доступності наочного матеріалу; 33,3% – покращити наочність (візуалізацію)(рис. 4).



Рис. 4. Висловіть своє побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо (можна обрати кілька варіантів відповідей)

Підсумковою складовою опитування є висловлення студента чи в майбутньому обрали б іншу дисципліну, яку читає викладач-лектор та викладач, який веде семінарські/практичні заняття. 100% респондентів обрали б в майбутньому лекційний курс чи семінарські заняття відповідно, які ведуть дані викладачі.

1. *Загальна задоволеність навчальним процесом є надзвичайно високою* — більшість студентів оцінили дисципліну найвищим балом (10), що свідчить про її актуальність, цінність та практичну значущість для майбутньої професійної діяльності.
2. *Тематика дисципліни та її змістове наповнення були визнані доцільними і інформативними* — 100% респондентів підтвердили актуальність та глибину навчального матеріалу.
3. *Методи викладання відповідають сучасним освітнім підходам* — всі студенти відзначили інноваційність форм викладання, які застосовує викладач.
4. *Система оцінювання є зрозумілою, об'єктивною і мотивуючою* — респонденти високо оцінили підходи до контролю знань, зокрема рівень складності та кількість завдань.
5. *Поєднання теорії з практикою повністю реалізоване* — всі студенти відзначили, що викладач демонструє практичні приклади, що сприяє глибшому засвоєнню матеріалу.
6. *Дистанційна та очна форма навчання застосовуються в оптимальному співвідношенні*, а якість навчального матеріалу на онлайн-платформі отримала високу оцінку.
7. *Професійна майстерність викладачів оцінена на високому рівні* — як лектор, так і викладач практичних занять отримали середній бал 9,5, а також максимальні оцінки за об'єктивність та ораторські здібності.
8. *Більшість студентів не мають зауважень до організації дисципліни*, що свідчить про налагоджений освітній процес.
9. *Високий рівень довіри до викладачів підтверджується бажанням студентів обирати їхні дисципліни в майбутньому* — 100% готові продовжити навчання під їхнім керівництвом.