

З В І Т

**про результати маркетингового дослідження на тему
«Моніторинг якості викладання навчальної дисципліни
«Мікробіологія»
серед здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр»
спеціальності 241 «Готельно-ресторанна справа»
Львівського державного університету фізичної культури
ім. Івана Боберського**

Метою моніторингу якості викладання нормативної дисципліни «Мікробіологія» було вивчення рівня задоволеності студентів, як споживачів освітніх послуг, а саме: ефективність викладання, професійні навички, які формує навчальна дисципліна, доцільність тематики дисципліни, змістовне наповнення тем, матеріально-технічні та навчально-методичні ресурси.

Моніторинг якості у Львівському державному університеті фізичної культури ім. Івана Боберського здійснювався шляхом проведення *online-анкетування за допомогою Google form*.

Учасники анкетування – студенти II курсу денної форми навчання, які навчаються за ступенем базової вищої освіти *бакалавр* спеціальності «Готельно-ресторанна справа».

В опитуванні взяли участь *84 % респондентів*.

Першочерговими запитаннями для респондентів було дослідження враження студентів від навчальної дисципліни.

Результати показали, що із загальної кількості 37,5% респондентів вважають навчальну дисципліну «Мікробіологія» потрібною та цікавою (10 і 9 балів), а 50% оцінили потрібні та цікаві на 8 балів, 6,3% – 7 балів, дещо не впевнені у потрібні вивчення навчальної дисципліни 6,3% (5 балів).

Вдало підібрана тематика навчальної дисципліни є запорукою успішно закріпленого матеріалу студентами, адже очікування, які стоять перед здобувачами повинні бути виправдані завдяки професійно підбраному матеріалу, його якісному донесенні та можливістю ефективного застосування у майбутній професійній діяльності. Результати опитування показали, що 43,8 % респондентів вважають, що переважна більшість тем є необхідними, але варто наголосити і на той факт, що 31,3 % вважають, що частина тем необхідні для професійного вдосконалення, тільки 25% вважають, що недостатньо тем необхідних для професійного вдосконалення .

Опанування змістом навчання студентів у більшій мірі залежить від методів навчання, які використовує викладач у своїй дисципліні. Саме тому важливим є питання дослідження форми викладання навчальної дисципліни із потребами та інтересами студентів. Результати опитування показали, 31,3 % респондентів вважають, що викладач застосовує сучасні форми викладання дисципліни (10 балів), дещо менше, а саме 18,8% оцінили на 7 балів, середній бал – 8,7.

Міжнародні дослідження показують, що якісна система оцінювання знань і вмінь студента є важливою компонентою у підвищенні мотивації до навчання. Саме тому, одним із стратегічних завдань автора навчальної дисципліни є розробка якісної системи оцінювання знань, яка буде відповідати інтересам студента та вмотивувати у навчальному процесі. Результати нашого дослідження вказують, що практично 75 % респондентів відмітили достатній

рівень системи оцінювання знань викладачем при вивченні дисципліни «Мікробіологія». Середній бал – 8,8.

Респондентам було запропоновано обрати декілька варіантів відповідей, які характеризують завдання, що застосовує викладач для контролю знань студентів при вивченні тем навчальної дисципліни. 37,5 % респондентів вважають, що завдання цікаві та вимагають творчого, аналітичного підходу; 6,3% оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку, 6,3% стислі терміни виконання для контролю, 25% відзначили оптимальну кількість завдань для контролю; завдання стереотипні, нецікаві – 6,3%.

Поєднання теорії і практики є невід’ємною базовою складовою навчального процесу у вищій школі. Викладач повинен сформувавши свою професійну ідентичність на основі поєднання теоретичної та практичної складової без яких якість засвоєння матеріалу є сумнівною. Результати дослідження показують, що 100% респондентів підтверджують поєднання теорії і практики викладача під час викладання дисципліни.

Повномасштабне військове вторгнення росією підсилили актуальність запровадження дистанційної форми навчання у вищих навчальних закладах. Звісно є багато переваг та недоліків такої форми навчання, але сьогодні основною умовою є безпека кожного громадянина країни. Метою дослідження наступних запитань є з’ясувати співвідношення дистанційних форм навчання та офлайн контакту з викладачем для подальшого вдосконалення методів подання матеріалу та рівня якості навчального матеріалу на сайті дистанційного навчання. 81,3 % респондентів вважають співвідношення різних форм навчання оптимальним. Середній бал щодо оцінки якості навчального матеріалу на дистанційній платформі – 8,9.

Професійна майстерність викладача – основа його компетентності, яка включає у свій зміст гуманістичну спрямованість (на особистість іншої людини), професіоналізм (уміння мислити і діяти професійно), педагогічні здібності (психічні особливості викладача) та педагогічну техніку (застосування раціональних методів навчання). Успішне поєднання цих елементів професійної майстерності науково-педагогічного працівника є результатом високої якості навчання та мотивації студентів.

Сьогодні сучасний викладач – це провідник змін, який повинен зробити так, щоб студенти почували себе впевнено, могли висловлювати свої думки, а завдання викладача — не просто передавати знання, а бути фасилітатором, модератором, помічником, щоб навчити студента самостійно здобувати інформацію, аналізувати її та успішно застосовувати на практиці. Саме тому, метою дослідження групи наступних запитань було виявити загальне враження від роботи викладача-лектора та викладача, який веде практичні заняття (рис. 1, 2), а також якими якостями володіють дані викладачі аби в майбутньому створити портрет такого наставника, якого б хотіли бачити студенти.

10.1. Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; ...икладача викликає надзвичайне зацікавлення)
16 responses

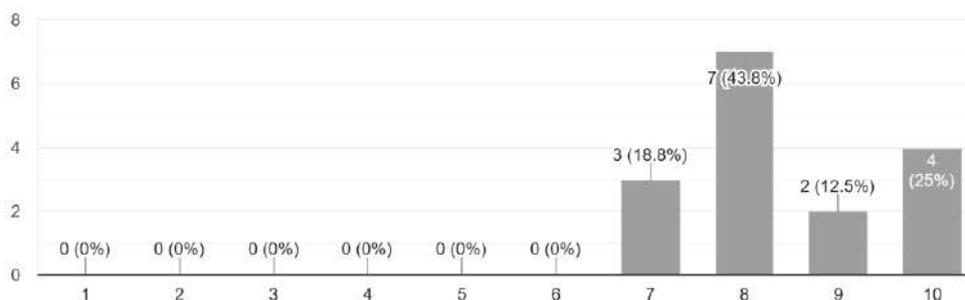


Рис. 1. Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво, 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)

Результати нашого дослідження вказують, що 37,5 % респондентів високо оцінили викладача-лектора (середній бал – 8,4) та викладача, який проводить семінарські заняття (середній бал – 8,3).

10.2. Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти баль...икладача викликає надзвичайне зацікавлення)
16 responses

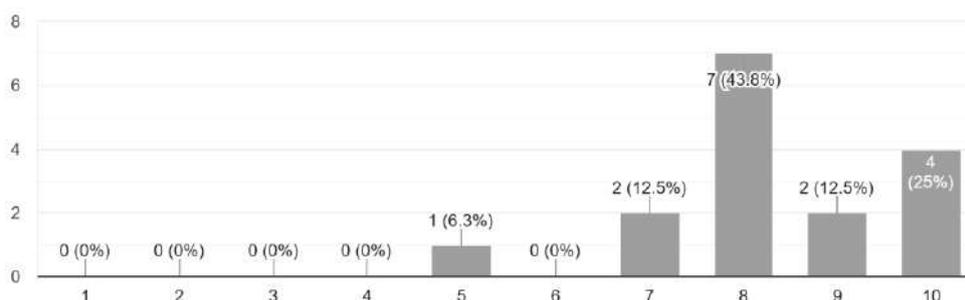


Рис. 2. Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття за 10-ти бальною шкалою (1 – не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво, 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)

Середнє значення показників щодо якостей викладача-лектора та практика наступні:

- викладач-лектор: комунікабельність – 7,9; адаптивність – 8; об'єктивність – 8; ораторські здібності – 7,9; уміння доступно викладати матеріал – 8.
- викладач, який веде семінарські/практичні заняття: комунікабельність – 8; адаптивність – 8,2; об'єктивність – 8,2; ораторські здібності – 8; уміння доступно викладати матеріал – 8,2.

Студенти висловили своє бачення щодо удосконалення процесу викладання навчальної дисципліни «Мікробіологія». 25% респондентів – не мають зауважень та побажань; 6,3% вважають, що треба вдосконалити систему оцінювання; 28,6% – замінити обов'язкові завдання з дисципліни; 18,8% – покращити поєднання теоретичної та практичної складових; 28,6% хотіли би покращити поєднання

теоретичного і практичної складової; 12,5% – збільшити обсяг навчальної дисципліни; 43,8% респондентів вважають, що треба зменшити обсяг навчальної дисципліни.

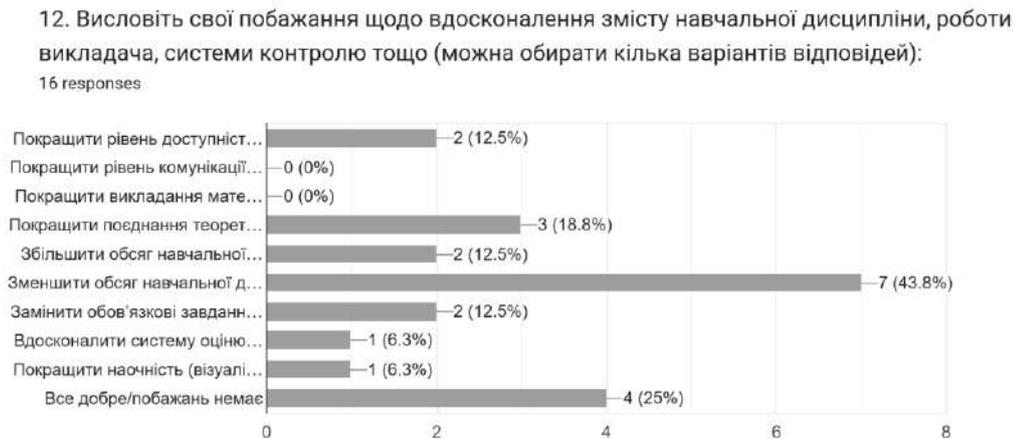


Рис. 3. Висловіть своє побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо (можна обрати кілька варіантів відповідей)

Підсумковою складовою опитування є висловлення студента чи в майбутньому обрали б іншу дисципліну, яку читає викладач-лектор та викладач, який веде семінарські/практичні заняття. 12,5 % респондентів обрали б в майбутньому лекційний курс чи семінарські заняття, які ведуть дані викладачі а 75% – важко відповісти.

ВИСНОВКИ ЩОДО РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ

1. *Високий рівень задоволеності дисципліною.* Студенти позитивно оцінюють дисципліну «Мікробіологія» (середній бал – 8,25), вважають її актуальною, цікавою та необхідною для загального розвитку й професійного становлення.
2. *Доцільна тематика і змістовне наповнення.* Результати показали, що із загальної кількості 37,5% респондентів вважають навчальну дисципліну «Мікробіологія» потрібною та цікавою, а 56,3% оцінили потреби та цікавості на 8 балів, дещо не впевнені у потребі вивчення навчальної дисципліни 6,3%.
3. *Інноваційні форми викладання.* Форми викладання дисципліни оцінені високо, що свідчить про використання викладачем сучасних та інтерактивних підходів у навчанні.
4. *Об'єктивна та ефективна система оцінювання.* Система оцінювання отримала середній бал 8,8. Студенти вважають її зручною, об'єктивною і мотивуючою.
5. *Висока якість завдань для контролю знань.* 37,5 % респондентів вважають, що завдання цікаві та вимагають творчого, аналітичного підходу; 6,3% оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку, 6,3% стислі терміни виконання для контролю, 25% відзначили

оптимальну кількість завдань для контролю; завдання стереотипні, нецікаві – 6,3%.

6. *Поєднання теорії та практики.* 25 % студентів підтвердили застосування викладачем практичних прикладів, що забезпечує краще розуміння матеріалу, а 43,8% – не визначились.
7. *Оптимальне поєднання дистанційних та аудиторних форм.* 81,3 % респондентів задоволені балансом між дистанційним та очним навчанням. Якість матеріалів на дистанційній платформі оцінена найвищим балом серед усіх показників – 8,9.
8. *Професійність викладача.* Робота викладача-лектора і викладача-практика оцінена майже однаково високо (середній бал – 8,3). Всі ключові професійні якості – на стабільно високому рівні.
9. *Достатній рівень критичних зауважень.* більшість студентів не мають зауважень чи побажань до покращення дисципліни.
10. *Достатній рівень довіри до викладачів.* студентів готові обрати інші дисципліни, які ведуть викладачі, що підтверджує їхню педагогічну майстерність.