

## **З В І Т**

**про результати маркетингового дослідження на тему  
«Моніторинг якості викладання навчальної дисципліни  
«Організація роботи сомельє»  
серед здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр»  
спеціальності 241 «Готельно-ресторанна справа»  
Львівського державного університету фізичної культури  
ім. Івана Боберського**

*Метою* моніторингу якості викладання нормативної дисципліни «Організація роботи сомельє» було вивчення рівня задоволеності студентів, як споживачів освітніх послуг, а саме: ефективність викладання, професійні навички, які формує навчальна дисципліна, доцільність тематики дисципліни, змістовне наповнення тем, матеріально-технічні та навчально-методичні ресурси.

Моніторинг якості у Львівському державному університеті фізичної культури ім. Івана Боберського здійснювався шляхом проведення *online-анкетування за допомогою Google form*.

Учасники анкетування – студенти IV курсу денної форми навчання, які навчаються за ступенем базової вищої освіти *бакалавр* спеціальності «Готельно-ресторанна справа».

В опитуванні взяли участь *78 % респондентів*.

Першочерговими запитаннями для респондентів було дослідження враження студентів від навчальної дисципліни.

Результати показали, що із загальної кількості 83,3% респондентів вважають навчальну дисципліну «Організація роботи сомельє» потрібною та цікавою (10 балів), лише 16% оцінили дещо нижче на 7-8 бала. Середній бал вражень студентів від навчальної дисципліни становив – 9,6.

Вдало підібрана тематика навчальної дисципліни є запорукою успішно закріпленого матеріалу студентами, адже очікування, які стоять перед здобувачами повинні бути виправдані завдяки професійно підбраному матеріалу, його якісному донесенні та можливістю ефективного застосування у майбутній професійній діяльності. Результати опитування показали, що 11,1 % вважають частину тем необхідні для професійного вдосконалення, більшість 88,9% підтримують необхідність.

Опанування змістом навчання студентів у більшій мірі залежить від методів навчання, які використовує викладач у своїй дисципліні. Саме тому важливим є питання дослідження форми викладання навчальної дисципліни із потребами та інтересами студентів. Результати опитування показали, 88,9 % респондентів вважають, що викладач застосовує сучасні форми викладання дисципліни, середній бал – 9,8.

Міжнародні дослідження показують, що якісна система оцінювання знань і вмінь студента є важливою компонентою у підвищенні мотивації до навчання. Саме тому, одним із стратегічних завдань автора навчальної дисципліни є розробка якісної системи оцінювання знань, яка буде відповідати інтересам студента та вмотивовувати у навчальному процесі. Результати нашого дослідження вказують, що 83,3% респондентів відмітили високою бальною оцінкою систему оцінювання знань викладачем при вивченні дисципліни «Організація роботи сомельє». Середній бал – 9,7.

Респондентам було запропоновано обрати декілька варіантів відповідей, які характеризують завдання, що застосовує викладач для контролю знань студентів при вивченні тем навчальної дисципліни. 44,4% респондентів вважають, що завдання цікаві та вимагають творчого, аналітичного підходу; 50 % оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку, 55,6% – оптимальна кількість завдань для контролю, 16,7% стислі терміни виконання завдань (рис.1).

6. Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна обирати кілька варіантів відповідей):

18 responses

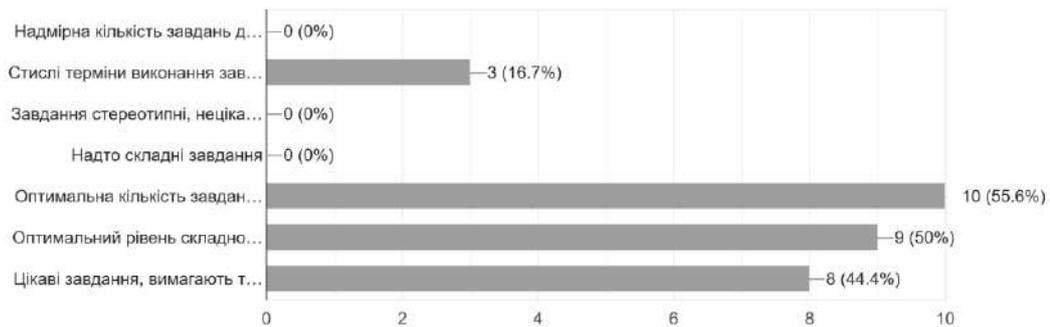


Рис.1. «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни»

Поєднання теорії і практики є невід’ємною базовою складовою навчального процесу у вищій школі. Викладач повинен сформулювати свою професійну ідентичність на основі поєднання теоретичної та практичної складової без яких якість засвоєння матеріалу є сумнівною. Результати дослідження показують, що 100% респондентів підтверджують поєднання теорії і практики викладача під час викладання дисципліни.

Повномасштабне військове вторгнення росією підсилили актуальність запровадження дистанційної форми навчання у вищих навчальних закладах. Звісно є багато переваг та недоліків такої форми навчання, але сьогодні основною умовою є безпека кожного громадянина країни. Метою дослідження наступних запитань є з’ясувати співвідношення дистанційних форм навчання та офлайн контакту з викладачем для подальшого вдосконалення методів подання матеріалу та рівня якості навчального матеріалу на сайті дистанційного навчання. 100% респондентів вважають співвідношення різних форм навчання оптимальним. Середній бал щодо оцінки якості навчального матеріалу на дистанційній платформі – 9,8.

Професійна майстерність викладача – основа його компетентності, яка включає у свій зміст гуманістичну спрямованість (на особистість іншої людини), професіоналізм (уміння мислити і діяти професійно), педагогічні здібності (психічні особливості викладача) та педагогічну техніку (застосування раціональних методів навчання). Успішне поєднання цих елементів професійної майстерності науково-педагогічного працівника є результатом високої якості навчання та мотивації студентів.

Сьогодні сучасний викладач – це провідник змін, який повинен зробити так, щоб студенти почували себе впевнено, могли висловлювати свої думки, а завдання викладача – не просто передавати знання, а бути фасилітатором, модератором, помічником, щоб навчити студента самостійно здобувати інформацію, аналізувати її та успішно застосовувати на практиці. Саме тому, метою дослідження групи наступних запитань було в'яснити загальне враження від роботи викладача-лектора та викладача, який веде практичні заняття, а також якими якостями володіють дані викладачі аби в майбутньому створити портрет такого наставника, якого б хотіли бачити студенти.

Результати нашого дослідження вказують, що 88,9 % респондентів високо оцінили викладача-лектора (середній бал – 9,7) та викладача, який проводить семінарські заняття (середній бал – 9,7).

Середнє значення показників щодо якостей викладача-лектора та практика наступні:

- викладач-лектор: комунікабельність – 9,7; адаптивність – 9,6; об'єктивність – 9,7; ораторські здібності – 9,7; уміння доступно викладати матеріал – 9,7.
- викладач, який веде семінарські/практичні заняття: комунікабельність – 9,5; адаптивність – 9,5; об'єктивність – 9,5; ораторські здібності – 9,5; уміння доступно викладати матеріал – 9,5.

Студенти висловили своє бачення щодо удосконалення процесу викладання навчальної дисципліни «Організація роботи сомельє». 77,8% респондентів – не мають зауважень та побажань; 22,2% вважають, що треба вдосконалити систему оцінювання; 5,6% – замінити обов'язкові завдання з дисципліни; 5,6% – покращити поєднання теоретичної та практичної складових; покращити наочність (візуалізацію) 5,6%; 5,6% – збільшити обсяг навчальної дисципліни.

12. Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо (можна обирати кілька варіантів відповідей):  
18 responses

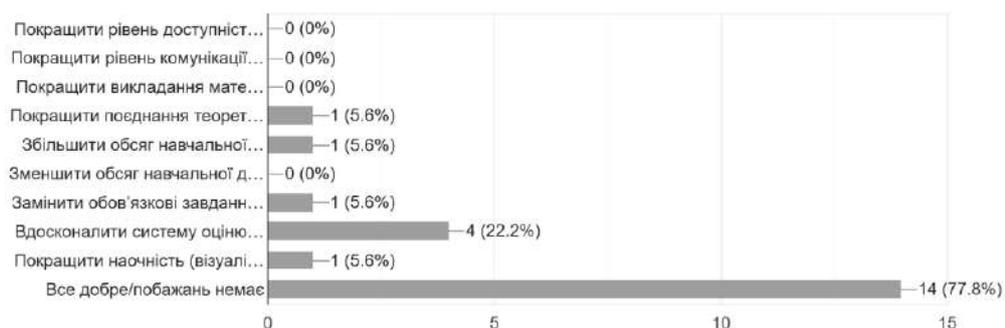


Рис. 2. Висловіть своє побажання щодо вдосконалення навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо(можна обрати кілька варіантів відповідей)

Підсумковою складовою опитування є висловлення студента чи в майбутньому обрали б іншу дисципліну, яку читає викладач-лектор та викладач, який веде семінарські/практичні заняття. 94,4% респондентів обрали б в майбутньому лекційний курс чи семінарські заняття, які ведуть дані викладачі.

## ВИСНОВКИ ЩОДО РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ

1. *Високий рівень задоволеності дисципліною.* Студенти позитивно оцінюють дисципліну «Організація роботи сомельє» (середній бал – 9,6), вважають її актуальною, цікавою та необхідною для загального розвитку й професійного становлення.
2. *Доцільна тематика і змістовне наповнення.* Результати опитування показали, що 88,9 % вважають частину тем необхідні для професійного вдосконалення.
3. *Інноваційні форми викладання.* Форми викладання дисципліни оцінені високо (середній бал – 9,8), що свідчить про використання викладачем сучасних та інтерактивних підходів у навчанні.
4. *Об'єктивна та ефективна система оцінювання.* Система оцінювання отримала середній бал 9,7. Студенти вважають її зручною, об'єктивною і мотивуючою.
5. *Висока якість завдань для контролю знань.* 44,4% респондентів вважають, що завдання цікаві та вимагають творчого, аналітичного підходу; 50 % оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку, 55,6% – оптимальна кількість завдань для контролю, 16,7% стислі терміни виконання завдань.
6. *Поєднання теорії та практики.* 100% студентів підтвердили застосування викладачем практичних прикладів, що забезпечує краще розуміння матеріалу.
7. *Оптимальне поєднання дистанційних та аудиторних форм.* 38,9% респондентів вважають співвідношення різних форм навчання оптимальним, 55,6% – дистанційно, 5,6% – недостатня кількість дистанційного навчання. Якість матеріалів на дистанційній платформі оцінена найвищим балом серед усіх показників – 10.
8. *Професійність викладача.* Робота викладача-лектора і викладача-практика оцінена однаково високо (середній бал – 9,8). Всі ключові професійні якості – на стабільно високому рівні.
9. *Низький рівень критичних зауважень.* 77,8% респондентів – не мають зауважень та побажань; 22,2% вважають, що треба вдосконалити систему оцінювання; 5,6% – замінити обов'язкові завдання з дисципліни; 5,6% – покращити поєднання теоретичної та практичної складових; покращити наочність (візуалізацію) 5,6%; 5,6% – збільшити обсяг навчальної дисципліни.
10. *Достатній рівень довіри до викладачів.* 94,4% студентів готові обрати інші дисципліни, які ведуть викладачі, що підтверджує їхню педагогічну майстерність.