

**Звіт**  
про опитування здобувачів ступеня «магістр»  
спеціальності А7 Фізична культура і спорт  
освітньої програми Адаптивний спорт, спорт ветеранів війни  
щодо якості викладання навчальної дисципліни  
**«Підготовка національних збірних команд до Олімпійських ігор»**  
у ЛДУФК імені Івана Боберського

Комісією з моніторингу якості освіти університету у листопаді-грудні 2025 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «магістр» щодо якості викладання навчальної дисципліни **«Підготовка національних збірних команд до Олімпійських ігор»** спеціальності А7 Фізична культура і спорт освітньої програми Адаптивний спорт, спорт ветеранів війни.

В опитування взяло участь 8 респондентів, що складає 100% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то середній показник відповідей студентів становить 9,13 бала.

Аналіз відповідей на друге запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 62,5% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними 37,5% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на третє запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 5 (62,5%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 3 студенти (37,5%) думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що студенти в середньому оцінюють форми викладання у 9,00 балів.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» засвідчили, що система оцінювання даної дисципліни відповідає 9,00 балам за десятибальною шкалою.

На ступне питання було присвячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 1 (12,5%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 0 (0%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 1 (12,5%)
- надто складні – 0 (0%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 4 (50%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 6 (75%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 6 (75%).

Щодо відповідей на сьоме запитання «Чи поєднує в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» то 7 (87,5%)

респондентів вважають, що наявне таке поєднання, 1 студенту (12,5%) важко відповісти на поставлене запитання.

Відповіді на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» засвідчили, що 12,5% респондентів вважають, що кількість форм навчання дистанційної форми є недостатньою, а 87,5% опитаних вважають, що співвідношення різних форм навчання є оптимальним.

Аналіз відповідей на дев'яте запитання «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» засвідчили, що в середньому респонденти оцінюють матеріали на СДН ЛДУФК імені Івана Боберського в середньому на 9,00 балів.

Відповіді на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» засвідчили, що враження від роботи викладача-лектора відповідає 9,00 балам за десятибальною шкалою. Роботу викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення) оцінили в середньому на 9,63 бали.

Аналіз відповідей на запитання що стосується якостей викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) розподілилися наступним чином:

- |  |      |
|--|------|
| • комунікабельність                                  | 7,63 |
| • адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) | 7,50 |
| • об'єктивність                                      | 7,25 |
| • ораторські здібності                               | 7,38 |
| • уміння доступно викладати матеріал                 | 7,13 |

Якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) були оцінені наступним чином:

- |  |      |
|--|------|
| • комунікабельність                                  | 7,75 |
| • адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) | 7,63 |
| • об'єктивність                                      | 7,38 |
| • ораторські здібності                               | 7,38 |
| • уміння доступно викладати матеріал                 | 7,50 |

Наступне питання було присвячено побажанням вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- покращити рівень доступності викладання матеріалу – 0 (0%)
- покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 0 (0%)
- покращити викладання матеріалу з метою збільшенні інтересу до предмету – 1 (12,5%)

- покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 1 (12,5%)
- збільшити обсяг навчальної дисципліни – 0 (0%)
- зменшити обсяг навчальної дисципліни – 1 (12,5%)
- замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 0 (0%)
- вдосконалити систему оцінювання – 0 (0%)
- покращити наочність (візуалізацію) – 2 (25%)
- все добре/побажань немає – 5 (62,5%)

Щодо запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?», то думки студентів розподілилися наступним чином:

- Так – 62,5%
- Ні – 12,5%
- Важко відповісти – 25%.

Відповіді на заключне запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?», розподілилися наступним чином:

- Так – 75%
- Ні – 12,5%
- Важко відповісти – 12,5%.